

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр реализации государственной образовательной политики
и информационных технологий»
(ФГАОУ ДПО ЦРГОП и ИТ)**

Методические рекомендации
по организации и проведению тематических уроков
согласно Календарю образовательных событий, приуроченных
к государственным и национальным праздникам Российской Федерации,
памятным датам и событиям российской истории и культуры

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ
(16 НОЯБРЯ)**

Москва, 2018

АННОТАЦИЯ

Развитие толерантности является объективной потребностью современного общества. Осознание необходимости создания условий и общественных институтов, способных преодолеть или хотя бы ослабить противостояние цивилизаций, народов и стран, привело ООН и ЮНЕСКО к провозглашению Международного дня толерантности. Это решение можно рассматривать как реальный шаг на пути становления нового мировоззрения, основой которого должно стать признание равного права на существование и уважение представителей разных народов, носителей разных ценностей.

Степень напряженности в современном мире возросла в условиях массовой миграции населения из зон военных действий и необходимости в обеспечении средствами выживания большого числа людей. Существенную роль в дестабилизации международной обстановки в мире играет нарастающая русофобия, стремящаяся внушить миллионам людей мысль о «нецивилизованности» России, её второсортности, невозможности воспринимать её как равную странам Запада. Отсюда всё нарастающее стремление западных стран изнутри взорвать морально-политическое единство российского общества, используя для этого средства информационной войны, предпринимая попытки осуществления «цветных революций».

В связи с этим актуализируется процесс поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе толерантности в условиях поликультурной, многоконфессиональной России. Эта проблема имеет очевидную социокультурную и политическую значимость. Все эти проблемы непосредственно касаются детей, подростков, молодых людей и, конечно, учителей и родителей, задумывающихся о будущем юного поколения.

В данных методических рекомендациях проблему формирования толерантной личности современного молодого человека предлагается рассмотреть, опираясь на изучение темы толерантности в многокультурном обществе в условиях многонационального состава России, разнообразия ее культур. Реализуя межпредметные связи, педагоги расширяют возможности формирования у молодых людей метапредметных по своему характеру общекультурных компетенций и качеств толерантной личности, столь необходимых каждому для определения своего жизненного пути. Проведение мероприятий, посвященных Международному дню толерантности, безусловно, должно быть организовано с учетом возраста школьников, уровня их знаний и психолого-педагогических особенностей.

Методические рекомендации подготовлены в помощь учителям образовательных организаций различных типов и видов, педагогам

дополнительного образования, классным руководителям, которые готовят соответствующие уроки и мероприятия к памятной дате.

Методические рекомендации могут быть использованы в таких предметных областях, как общественно-научные предметы, русский язык и литература, основы духовно-нравственной культуры народов России.

Авторы:

Вяземский Евгений Евгеньевич, доктор педагогических наук,

Мишина Ирина Анатольевна, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГАОУ ДПО ЦРГОП и ИТ;

Евладова Елена Борисовна, доктор педагогических наук.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Появление в международном календаре праздников и памятных дат Дня толерантности связано с тем, что 16 ноября 1995 года 28-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО, проходившая в Париже, приняла «Декларацию принципов терпимости». Это было сделано для того, чтобы обратить внимание мировой общественности на тяжелые последствия в жизни многих тысяч людей, которые порождает нетерпимость в отношениях между различными социальными, политическими, этническими, расовыми, конфессиональными и другими группами людей. Декларация провозгласила ***толерантность как ценность и социальную норму гражданского общества***, на базе которой возможно сотрудничество различных цивилизаций, народов и культур. 28 февраля 1997 года на 51 сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция № A/RES/51/95, в которой предлагалось ежегодно отмечать Международный день толерантности как в учебных заведениях, так и в обществе в целом.

В «Декларации принципов толерантности» Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года отмечается:

«Толерантность – это: уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира; многообразие форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности; гармония в многообразии; политическая и правовая потребность; добродетель, которая способствует замене культуры войны культурой мира».

В Конституции Российской Федерации содержится полная характеристика понятия толерантности с правовой точки зрения. Вот ее основные положения:

«Глава 2. Права и свободы человека и гражданина.

Статья 19.

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации».

Названные документы являются правовой основой для проведения Дня толерантности в образовательных организациях.

В этом контексте значимая задача ФГОС общего образования – сформировать «толерантное сознание и поведение в поликультурном обществе, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения» – рассматривается в качестве ведущей в системе воспитания молодого поколения и является нормативным документом, на который следует опираться в педагогической деятельности.

Международный день толерантности в образовательных организациях предпочтительно посвящать конкретной теме, на основе всестороннего рассмотрения которой можно понять сущность толерантности и формировать соответствующие качества личности современного молодого человека. При этом важно отметить, что одним теоретическим анализом понятия толерантности ограничиваться нельзя, поскольку для достижения личностного результата следует обращаться не только к аргументам разума, но и к чувствам, эмоциям, нравственным ценностям молодежи, создавая для этого условия непосредственного общения.

Развитие толерантных отношений среди школьников имеет непосредственное отношение к организации реального взаимодействия учащихся в классе, учебном заведении, микрорайоне, регионе, в стране. Развитие толерантности – это, по сути дела, формирование у подрастающего поколения гуманистического мировоззрения, принятие другого человека, уважение его взглядов, традиций, ценностей, даже если они тебе не близки. Только толерантная личность, способная конструктивно взаимодействовать с окружающими, готова жить и работать в постоянно меняющемся мире, способна смело разрабатывать собственные стратегии поведения, самостоятельно мыслить, осуществлять нравственный выбор и нести за него

ответственность перед собой и обществом в целом. Толерантность необходима для реализации прав человека и достижения мира.

Практическая подготовленность ребенка к толерантному взаимодействию состоит в приобретении умений и навыков гибкого реагирования на различные социальные воздействия, формирования запаса творческих решений реальных социально-психологических задач, выработке потребности в нравственном поведении, уверенности в своих возможностях.

Педагоги могут осуществить подготовку ребенка к толерантному поведению, взаимодействию с другими людьми в самых различных формах на уроках и во внеурочной деятельности, в системе дополнительного образования. Важно при этом, чтобы особое внимание обращалось на воспитание уважения к духовно-нравственным ценностям, культуре и традициям, соблюдение прав и свобод любого народа. Всё это создает педагогические условия для становления общероссийской гражданской идентичности народов России и каждой отдельной личности.

Очевидно, что развитие этих качеств школьника способствует и воспитанию толерантности – этнокультурной, религиозной, социальной, т.е. таких личностных качеств, которые позволяют видеть в человеке другой культуры, с другими взглядами на жизнь, с иными традициями не врага, а личность, имеющую право на свой образ жизни и свои ценности. При этом речь, естественно, не идет о взглядах и действиях, которые противоречат закону или общепринятым в обществе моральным представлениям и нравственным ценностям. Умение участников образовательного и воспитательного сообщества конструктивно взаимодействовать друг с другом в поиске и реализации общезначимых ценностей, готовность выйти за границу собственного «Я» и понять «Другого», отнестись к нему как к равному, имеющему право на собственное мнение и позицию, содержит в себе огромный воспитательный потенциал. Не случайно в «Декларации принципов толерантности» толерантность характеризуется как «диалог непохожих», «гармония в многообразии».

В методических рекомендациях по организации и проведению Всероссийского урока «Международный день толерантности» педагоги найдут конкретные предложения по организации инвариантной части урока и по содержанию его вариативной части, которая позволяет учитывать возрастные и индивидуальные особенности школьников. Учителям оказана практическая помощь по выбору оптимальных форм проведения урока, по использованию тех или иных образовательных технологий, важнейших средств и приёмов, способов организации информационно-образовательной среды урока или мероприятия; представлены материалы, интересные

сведения или ссылки на них, разработки уроков, посвящённые тем или иным сюжетам вариативной части урока (мероприятия).

Цель составления методических рекомендаций: оказать методическую помощь педагогам-практикам в организации и проведении Всероссийского урока, посвящённого Международному дню толерантности; составить алгоритм подготовки и проведения данного урока в классах различных уровней образования.

Ожидаемый результат применения данных методических рекомендаций: формирование личностных, метапредметных и предметных результатов образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО, СОО.

СОДЕРЖАНИЕ

Проведение Международного дня толерантности должно быть направлено на формирование:

- гуманистического мировоззрения подрастающего поколения на основе духовно-нравственных общенациональных ценностей в соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России;

- российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу и понимания роли России в мире; умения видеть многообразие народов нашей страны, в то же время чувствовать себя гражданами многонациональной страны – России;

- качеств толерантной личности (поликультурность, уважение прав и свобод каждого человека, отрицание ксенофобии, нетерпимость к проявлениям радикализма и экстремизма);

- готовности конструктивно взаимодействовать с представителями разных культур, этнических и социальных групп, уважительно относиться к иным взглядам, традициям и верованиям.

Среди наиболее значимых **задач** организации уроков и мероприятий, посвящённых этой памятной дате, можно назвать:

- анализ самого понятия «толерантность», опираясь на Декларацию ЮНЕСКО и положения Конституции Российской Федерации, характеризующие правовые нормы принципов толерантности;

- сопоставление содержания понятия толерантности, существующего в контексте культур народов России;

- развитие навыков диалогового обсуждения любых проблем и путей их решения;

– организация активной совместной работы учащихся по освоению коммуникативных способностей и навыков толерантного общения в процессе межкультурной коммуникации различной содержательной направленности.

Естественно, что содержание, глубина проникновения в проблему будет различной в зависимости от возраста детей.

Наша страна имеет сложный этнический, конфессиональный и лингвистический состав, что может порождать разные противоречия. В культуре российского гражданского общества толерантность превращается в ключевой духовно-нравственный принцип, следование которому во многом определяет возможности каждого молодого человека определить свой жизненный выбор. При этом такой выбор не является чем-то абстрактным или тем, с чем сталкиваются люди лишь после окончания школы.

В современной системе образования, в классе, учебной группе учащиеся находятся в одном пространстве вместе с ребятами, иногда плохо знающими русский язык, имеющими особенности в развитии, физическом состоянии или воспитании. И далеко не всегда школьники способны внимательно и доброжелательно относиться друг к другу, понимать потребности и особенности другого, идти навстречу тем, кто в чем-то не похож на тебя. Именно поэтому так важно найти верные пути развития толерантного мышления, воспитания у детей и подростков способности к сочувствию и сопереживанию, развития у них интереса к близким и дальним соседям (соседям по дому, городу, стране, миру), доброжелательного отношения к различным традициям и обычаям.

Особенности проведения занятия в начальной школе

Младший школьный возраст (6–10 лет) – время начала систематического обучения в школе, что ведет к коренному изменению социальной ситуации развития психики детей на данном возрастном этапе. Происходят качественные преобразования познавательных процессов, ребенок учится управлять вниманием, памятью, мышлением, значительно меняется способность к произвольной регуляции поведения. Следует особо отметить, что именно в этом возрасте складывается новый тип отношений с окружающими людьми, когда ребенок начинает осваивать определенные правила, нормы взаимоотношений со взрослыми и сверстниками. Ребенок стремится отстаивать свои границы психологического пространства и одновременно старается отвечать ожиданиям других. Это противоречие разрешается освоением «меры правильности» в регуляции отношений других к своему «Я» и к самому себе.

Ориентация на «правильность» как соответствие некому образцу (поведения, чувства, действия) делает детей этого возраста сензитивными к освоению правильной, нормальной жизни. Для них очень важен положительный результат их деятельности, его внешнее одобрение. Младший школьник начинает ориентироваться на общекультурные образцы действий, которые он открывает в диалоге со взрослым, прежде всего, со значимым взрослым – учителем, который для него является незыблемым авторитетом.

В этот период жизни, когда учеба становится все более значимым видом деятельности, игра не утрачивает своего значения. Играя, ребенок овладевает важными социальными навыками, узнает о правилах, принятых в обществе. В игре развиваются чувства сотрудничества и конкуренции, развиваются основы нравственного, патриотического, гражданского поведения. Именно в этом возрасте важно обратиться к воспитанию толерантности как способности к сопереживанию, сочувствию, готовности принять иные традиции, особенности культуры, внешнего облика, костюма, поведения своего сверстника или взрослого.

Важным воспитательным условием развития толерантности является использование реальных или создание условных ситуаций, в которых учащимся придется не только принимать «инаковость» как данность, но и активно и эффективно действовать (взаимодействовать) с людьми, например, другой национальности. Это становится особенно важно для современного образования в крупных городах, где этнический состав очень пестрый.

Исходя из названных особенностей детей младшего школьного возраста, можно предложить им для участия в беседах, направленных на развитие толерантности, такие темы, как:

«Мой дом, моя семья, моя фамилия»: что ты можешь рассказать о своих дедушках и бабушках (или даже о прадедушках и прабабушках), что означает ваша фамилия, на кого из родных ты похож, какие сказки тебе рассказывали, какие народные песни (пословицы, поговорки о семье) ты знаешь?

«Ты, я, он, она – вместе дружная семья»: что ты знаешь о своих друзьях, чем они увлекаются, чем вы занимаетесь вместе, как отмечаете дни рождения, ходите ли вы друг к другу в гости, чем бы ты хотел походить на своего близкого друга, какими привычками, увлечениями, чертами характера вы отличаетесь друг от друга?

«Что такое милосердие»: что означает это слово, знаешь ли ты примеры милосердия, кто такие «сестры милосердия», к кому надо проявлять сочувствие – только ли к родным, знакомым, друзьям?

«Наши добрые соседи»: кто живет рядом (в другом городе, селе, районе, республике), какие народы живут в нашей стране, на каких языках говорят, какие песни, танцы, праздники, поговорки других народов ты знаешь?

«Чудесное путешествие»: в каких городах (республиках) нашей страны ты бывал, что нового узнал, в какую страну ты хотел бы поехать, что хотел бы ты узнать в этом путешествии?

«Волшебные сказки, умные рассказы»: какие сказки народов нашей страны и других стран ты знаешь, похожи ли они в чем-то друг на друга, чему они учат, какие стихи и рассказы о дружбе, взаимопомощи тебе нравятся?

«Добрые мультики»: какие мультфильмы по народным и литературным сказкам и рассказам ты смотрел, в чем основной смысл таких мультфильмов, как «Маугли», «Цветик-семицветик», «Умка» и др.?

«Маленький Принц – мой друг»: хотел бы ты подружиться с героем книги А. Экзюпери, всегда ли ты был согласен с делами и словами Маленького Принца, что значат слова «Мы в ответе за тех, кого приручили», что значит быть ответственным, как научиться слушать и слышать других людей?

Воспитание толерантности младших школьников может проходить как на различных уроках, так во внеурочной деятельности, в любом случае нужно стараться сделать мероприятие ярким и запоминающимся, таким событием, которое затрагивает чувства и непосредственную жизнь ребенка в семье, классе, школе. Очень важно создать атмосферу радости, открытости, доброжелательности при организации проектной деятельности детей.

Выделим наиболее эффективные **формы представления проектов**, в которых раскрывается понимание детьми тех или иных аспектов толерантности.

Выставки художественных поделок, рисунков, на которых дети изображают своих родных и близких, друзей, домашних питомцев, яркие события, связанные с ними, т.е. такие произведения, в которых отражается их понимание любви к своей семье, друзьям; совместные игры и дела, запомнившиеся события (радостные или печальные) из своей жизни и др.

Видеозал – демонстрация фотографий и видеоматериалов, подготовленных совместно родителями и детьми, о путешествиях по родной стране и поездках за границу, рассказывающих о новых городах и странах, их культуре, архитектурных памятниках, которые привлекли внимание.

Кукольный спектакль по сказке или литературному произведению, раскрывающий непростые взаимоотношения героев, их совместные дела,

преодоление различных препятствий на пути к цели. В этом представлении могут участвовать дети и их родители, а также ребята более старшего возраста.

Музыкально-поэтический фестиваль, во время которого дети смогут продемонстрировать свои художественные таланты, исполнив песни и стихи, посвященные дружбе, о том, как «вместе весело шагать по просторам, и конечно напевать только хором», о том, как грустно, если вдруг «пропала собака»....

Тем ребятам, которые сами не могут или не хотят быть «артистами», можно предложить сделать аудиоподборку любимых песен и стихов, участвовать в воображаемом «хороводе дружбы», в который дети по своему желанию могли бы пригласить всех своих любимых литературных, кино- и мультипликационных героев, героев, с которыми им хотелось бы дружить.

Однако участие в этих праздничных делах не должно заменять рассказ самих детей, их объяснение работы над тем или иным проектом. Именно таким образом можно в ненавязчивой форме обсудить суть понятия толерантность, используя при этом доступные их пониманию слова: любовь и ненависть, добро и зло, война и мир, терпимость и неприязнь, прощение и месть, уважение интересов других людей, умение заботиться о младших, больных, старых людях, животных и т.д.

Урок или мероприятие в 4-м классе, посвящённые Международному дню толерантности, можно провести на тему «Планета людей. Все вместе мы – человечество!». Ниже даётся основная канва (основные мировоззренческие идеи) урока, на которой можно выстроить познавательную и воспитывающую эвристическую беседу.

ПЛАНЕТА ЛЮДЕЙ. ВСЕ ВМЕСТЕ МЫ – ЧЕЛОВЕЧЕСТВО!

1. Разные люди живут на планете.

Разные люди живут на Земле. Разные народы составляют человечество. Люди давно поняли: они едины в том, что все они – люди. Что объединяет таких разных современных людей в человечество, как этим людям понять друг друга, как жить в мире, вступая в диалог, как избежать конфликтов и научиться приходить к компромиссам?

Некоторые люди, сами того не замечая, больше внимания обращают на различия, интересы своего народа считают важнее интересов человечества. А ведь если хорошо подумать, то у разных народов мира есть много общего.

Например, все хотят, чтобы их окружали добро и справедливость. Все мечтают дожить до старости, сохранить бодрость духа и здоровье. Все любят

детей и желают им счастливой жизни. Все хотят передать свой жизненный опыт ученикам, предостеречь их от ошибок. Все мечтают иметь весильных помощников, которые облегчали бы жизнь и труд людей. А разве не мечтают люди о путешествиях под водой, по воздуху, в космосе? И вряд ли найдется такой человек, который не хотел бы, чтобы еще много-много, бесконечное число новых поколений людей жили на нашей Земле.

Попытайся, и у тебя получится!

Люди разных народов не только живут рядом, перенимая опыт друг друга. Часто бывает так, что народы, разделенные тысячами километров, об одном и том же судят одинаково. Разве трудно понять, что народы Азии хотели сказать вот такими, например, пословицами. В правой колонке подбери соответствующие русские пословицы и поговорки или пословицы и поговорки твоего народа.

Пословицы народов Индии, Ирана и стран Юго-Восточной Азии	Пословицы и поговорки народов нашей Родины
Каким будет росток – узнают по почке.	
Противоположный берег реки всегда кажется зелёным.	
Спасёшь скорпиона – он укусит спасителя.	
Без ветра деревья не качаются.	
В счастье дружбой пользуются, в беде её проверяют.	
Пиявка к пиявке не присосётся.	
Иголка всем шьёт, а сама голая.	
Друзья – зеркало друг друга.	
Иди прямой дорогой, даже если она длиннее.	

2. Надежда для человечества.

Ни один народ не считает, что с людьми нужно обращаться по-злому, что хорошо обманывать других и трусить, что не стоит почитать старших или помогать слабым. Может, и жили на Земле когда-то такие народы, да, значит, погубили сами себя такими правилами жизни, не дожили до нашего времени.

Все люди, в какой бы части света они ни жили, физически устроены одинаково, имеют одни и те же биологические потребности и сталкиваются с

общими проблемами, которые ставит перед человечеством окружающая среда. Люди рождаются и умирают, поэтому у всех народов существуют обычаи, связанные с рождением и смертью. Они живут совместной жизнью, значит, у них имеются представления о том, как улучшить взаимоотношения в обществе, какие правила, нормы морали, законы лучшим образом регулируют поведение отдельных людей. У них появляются танцы, игры, песни, приветствия, украшения, разделение труда, декоративное искусство, способы приготовления пищи и т.п.

У всех народов имеются представления о детстве, взрослом состоянии и старости. Все народы считают, что детей надо хорошо воспитывать и обучать, на взрослых ложится ответственность за жизнь людей, а стариков нужно уважать и заботиться о них.

Все народы имеют системы и способы отсчёта времени (календарь, часы), у всех народов имеются представления о пространстве. Все народы стремятся знать свою историю, своих героев и рассказать об этом подрастающим поколениям.

У всех народов имеются представления о естественном и сверхъестественном, о земле и космосе, о потустороннем мире, о жизни и смерти. Все народы имеют свои праздники, знают, что такое любовь, как должны строиться отношения между мужчинами и женщинами, между родителями и детьми. Все народы имеют представление о соблюдении чистоты и гигиены, заботятся о своём здоровье.

И не случайно ещё в глубокой древности появилось «золотое правило нравственности», так или иначе знакомое каждому народу: «Не делай другому того, чего не желаешь себе». Вот и получается, что все народы, живущие на Земле, едины в чем-то жизненно важном.

Диалог культур.

1. Какие обычаи или ритуалы, связанные с рождением детей, имеются у представителей твоего народа?
2. Какие тебе известны народные танцы, песни, игры, национальные приветствия, украшения, блюда, характерные для твоего народа?
3. Что тебе известно о героях твоего народа, о народных праздниках и исторических мифах, сказаниях, легендах?
4. Какие религиозные верования присущи твоему народу? Исповедуют ли его представители одну из мировых религий?

Попытайся, и у тебя получится!

1. Представь, что ты являешься членом Всемирного правительства,

которое, возможно, будет создано в будущем. Известны ли тебе основные проблемы и заботы всего человечества? Перечисли наиболее важные, на твой взгляд, из них. Предложи, как их нужно решить.

2. Представь, что тебе поручили написать несколько самых важных законов, по которым человечество будет жить в новом, третьем тысячелетии. Запиши их в тетради.

Давай поразмышляем...

1. Мы говорим о едином человечестве. Значит ли это, что все люди должны быть одинаковыми? Напиши небольшое сочинение о том, что произошло бы, окажись все люди похожими друг на друга.

2. Как ты понимаешь слова испанского мыслителя Хосе Ортега-и-Гассета: «Все народы равны, потому что они разные»?

3. Ряд философов и учёных считают, что у людей планеты имеются так называемые общечеловеческие ценности, которые проистекают из идеи единства человеческого рода. Имеются ли, по-твоему, у всех людей планеты такие ценности, и если да, то какие именно?

4. Какие черты нашей жизни тебе хотелось бы навсегда оставить в прошлом, а какие – взять в будущее?

Особенности проведения занятия в основной школе

Организуя систему воспитания толерантности *в 5–7 классах*, необходимо помнить об особенностях восприятия мира младшими подростками, когда ребенок начинает осознавать потребность в самостоятельных поступках и суждениях, но при этом ощущает неуверенность в своих силах и способностях. Младшие подростки в значительной степени ориентированы на авторитет взрослого, но активнее начинают ценить мнения своих сверстников. Влиятельным фактором в жизни подростка постепенно становится круг друзей.

Младшие подростки еще не утратили свежести восприятия, характерного для этого возраста, и способны живо и непосредственно реагировать на знакомство с образами выдающихся личностей, героев, подвижников. Им близко романтическое отношение к действительности. И хотя повышенная информативность среды, в которой сегодня живет человек, не может не отразиться на развитии подростков, тем не менее, они еще способны заинтересоваться самостоятельным исследованием той или иной темы, сыграть роль отважных первооткрывателей неведомого в этой увлекательной экспедиции. Тем более что к пятому классу они уже накопили

определенный запас знаний, который им поможет участвовать в проектной деятельности.

Педагогу важно предложить такие темы для самостоятельного исследования, чтобы подростки на пути к выбранной цели могли обогатить свое сердце и ум новыми впечатлениями, встречами, загадками. При этом **тема проекта** должна быть им по силам, учитывать прежний опыт и стимулировать к поиску нового.

Исследовательская деятельность по развитию толерантности у младших подростков может строиться вокруг следующих тем:

«История моей семьи», что может быть особенно интересно, если семья сложилась из представителей разных наций: сколько поколений семьи ты знаешь, чем они занимались, чем тебе дороги далекие и близкие родственники, чем ты похож и чем отличаешься от них?

«Древние традиции родной земли»: как жили люди в Древней Руси, какие традиции и верования они соблюдали, сохранились ли они в наше время, в каких художественных промыслах, музыкальных инструментах, песнях, праздниках они живы и сегодня, какие герои (исторические, эпические) прославили родную землю, какие произведения искусства посвящены событиям и людям Древней Руси?

«Хождение за три моря»: что ты знаешь о первых исследователях родной земли, куда пролегали их пути, как покоряли Урал и Сибирь, какие народы жили и живут сегодня в других краях и республиках, на каких языках говорят, какие традиции этих народов ты знаешь, почему важно понимать людей других национальностей?

«Герои разных народов»: каких героев, выдающихся личностей (художников, ученых, спортсменов) других народов, проживающих в России, ты знаешь, благодаря каким качествам они прославили свой народ?

«Мудрость веков»: какие крылатые выражения, пословицы и поговорки о дружбе, добрососедстве ты знаешь, как разные народы в своем устном творчестве отражали свое отношение к войне и миру, вражде и взаимопониманию?

«Искусство жить в мире с другими»: как научиться спорить, но не ссориться, как отстаивать свое мнение, почему нужно уважать другое мнение, что такое доброжелательность, как научиться замечать настроение других людей?

«Послы мира»: кого из художников, ученых, спортсменов России, достойно представляющих нашу страну на соревнованиях, конкурсах, фестивалях, ты знаешь; какие воспоминания остались у тебя о ЧМ по футболу, проводились ли матчи чемпионата в твоём городе, приходилось ли

встречать болельщиков из других стран, твое отношение к фанатам: они способствуют дружбе или вражде?

Исследовательская деятельность по этим или подобным темам предполагает использование различных **форм ее представления**. Речь может идти как о достаточно традиционных формах (конкурсы, игры, выставки), так и о широком применении компьютерных технологий (видеоэссе; рассказ на сайте школы, в социальных сетях, создание видеофильма).

Формой урока (мероприятия) может быть урок – эвристическая беседа «Мир с тысячью лиц».

МИР С ТЫСЯЧЬЮ ЛИЦ

1. Мир так многолик...

Мы живём в многоликом мире, в котором сегодня живут тысячи разных народов, людей разных религиозных верований. Народы возникли в древности – более 10 тысяч лет назад. Первоначально народ объединял несколько племён. Со временем одни народы исчезли, другие разрослись, стали многочисленными. Один или несколько народов создавали государства. Позже возникли первые религии, три из которых считаются мировыми – буддизм, христианство, ислам. Люди разных народов, принявших ту или иную религию, образовывали **цивилизацию**.

Сегодня в Европе живут такие народы, как французы, немцы, англичане, итальянцы и другие. В Азии – китайцы, индийцы, японцы, монголы. Русские живут в Европе и в Азии, арабы – в Азии и Африке, латиноамериканские народы (бразильцы, мексиканцы, перуанцы, аргентинцы и др.) – в Южной и Северной Америке.

Сообщества людей (цивилизации, государства, народы и т.д.) создают на протяжении многих веков собственную культуру и ценности, непохожие на культуру и ценности других сообществ. Благодаря общей культуре люди одного и того же сообщества в целом хорошо понимают друг друга, но вместе с тем не понимают представителей иных сообществ. Нет таких святынь, которые почитались бы во все времена всеми народами.

Как не похожи друг на друга народы мира! Аборигены Новой Гвинеи при покупке товаров вместо денег предпочитают расплачиваться казуарами – огромными птицами, которые весят более 100 кг и живут в специальных клетках. Чтобы считаться взрослым, парни некоторых африканских племён обязательно должны убить льва. У китайцев несчастливым числом является не 13, а 4, так как оно рифмуется со словом «смерть». Европейцам неприятен запах чеснока, а корейцам – запах яиц, сваренных вкрутую. Турки

предпочитают сидеть на полу «по-турецки», японцы – на корточках, североамериканские индейцы – подложив под себя ногу.

У индейцев зевки и плевки во время разговора считаются признаком учтивости и уважения к собеседнику. Эскимосы реки Коппер приветствуют чужеземцев ударом кулака по голове или по плечам, а жители реки Амазонка хлопают друг друга по спине. Андаманцы – жители Андаманских островов – садятся друг другу на колени в знак приветствия, обнимаются за шею и при этом плачут... Наверное, очень чувствительный и ранимый народ...

Армяне могут спросить о твоём здоровье, но их гораздо больше интересует здоровье твоих родителей. У кабардинцев такие расспросы считаются признаком дурного тона. У них в течение трёх дней считается неприличным задавать гостю любые вопросы, даже о том, кто он, откуда и куда держит путь.

У нас, наоборот, признаком дурного тона считается не расспросить человека о том, кто он и куда путь держит... А как правильно себя вести? В том-то и дело, что невозможно ответить на вопрос, который начинается со слов «Как правильно?». Ведь для каждого народа правильным считается именно то поведение, которое принято у его представителей. Другого поведения от человека просто не ждут!

Как вы думаете, как должен вести себя турист, который в далёких странах встречается с такими проявлениями вкусов, манер поведения, привычек – рассмеяться, указать, как надо делать, сказать, что эти люди некультурны, глупы, не знают, как правильно себя вести или как-то ещё? Давайте обсудим эту тему.

Диалог культур.

1. Попытайся ответить на эти вопросы. Инсценируй с товарищами такую сценку и предложи сыграть свой вариант поведения российского туриста.

2. Узнай, используя ресурсы Интернета, где живут все эти народы. Найди на географической карте те современные страны мира, жители которых упоминаются в разговоре. Помни, что названия государств и названия народов не всегда совпадают.

3. Конечно же, тебе известны и другие примеры того, как не похожи люди, принадлежащие к разным народам. Приведи такие примеры. Составь памятку для отъезжающих за границу, указав в ней самые главные правила общения и поведения.

Попытайся, и у тебя получится!

Нарисуй в тетради одежду, пищу, жилища, украшения, свадебные наряды 3–4 известных тебе народов мира. Какие традиции, праздники, приветствия, одежда, жилища, предметы домашнего обихода распространены у представителей твоего народа?

2. Почему народы мира говорят на разных языках?

Почти у всех народов имеются мифы или сказания, которые объясняют, почему народы мира говорят на разных языках и почему языки некоторых народов похожи.

Одно из них – *библейское сказание о Вавилонской башне*.

«Это было так давно, что никто уже не помнит, когда это было. Рассказывают, однако, будто в те времена все люди говорили на одном языке и все друг друга понимали.

И захотелось людям оставить память о себе на веки веков.

– Давайте соберемся все вместе и выстроим высокую башню! – сказал один.

Все обрадовались и закричали:

– Мы выстроим башню, мы выстроим башню до самого неба!

Выбрали высокую гору – и закипела работа! Одни месят глину, другие лепят из нее кирпичи, третьи кирпичи эти в печах обжигают, четвертые возят их на гору. А наверху уже люди стоят, принимают кирпичи и складывают из них башню.

Все работают, всем весело, все поют.

Целый город вырос вокруг горы, на которой строилась башня. Город Вавилон.

А на горе с каждым днем все выше и выше, уступами, поднималась красавица башня; внизу широкая, кверху все уже и уже. И каждый уступ этой башни красили в разный цвет; в черный, в желтый, в красный, в зеленый, в белый, в оранжевый. Верх придумали сделать синим, чтобы был как небо, а кровлю – золотой, чтобы, как солнце, сверкала!

И вот башня почти готова. Кузнецы уже золото куют для кровли, маляры окунают кисти в ведро с синей краской. Но вдруг, откуда ни возьмись, появляется среди людей сам бог Яхве. Не понравилась ему их затея – выстроить башню до самого неба. Не захотел он, чтобы люди добрались до неба.

«Это оттого они умудрились свою башню выстроить, – подумал он, – что у них один язык и всякий человек понимает другого. Вот они и договорились!»

И наслал Яхве на землю великую бурю. Пока буря бушевала, ветер унес все слова, которые люди привыкли друг другу говорить.

Вскоре буря утихла, и люди снова принялись за работу. Они еще не знали, какая беда их постигла. Кровельщики пошли к кузнецам сказать, чтобы те скорее ковали тонкие золотые листы для кровли. А кузнецы не понимают ни слова.

И во всем городе Вавилоне люди перестали понимать друг друга, начали ссориться. И по всему Вавилону раздаются слова, понятные одним и непонятные другим. Строительство прекратилось, и люди разбрелись в разные стороны. А башня мало-помалу развалилась...»

Давай поразмышляем...

1. Как ты думаешь, что означает фраза «люди перестали понимать»

друг друга»)?

2. Часто люди, говорящие на одном языке, в запале спора могут сказать: «Я тебя не понимаю!» Или: «Ты не хочешь меня понять!» Как ты думаешь, одинаково ли значение слова «понимать» в этом и предыдущем случае?

3. Что можно сказать о народах, мифы и сказания которых объясняют, почему народы мира говорят на разных языках?

А вот ещё одно библейское сказание, связанное с объяснением, откуда возникли разные языки. «Библейские сыновья праведника Ноя после Всемирного потопа расселились по всей земле. Сим с детьми и внуками остался на Ближнем Востоке. Отсюда пошла семитская группа народов и их языков (народы Элама, Двуречья, Сирии, древние евреи). Хам пошёл в Африку. Так появилась хамитская группа языков и народов. Иафет со своими потомками стал основателем яфетической группы народов и, соответственно, их языков, которую современные учёные именуют индо-европейскими».

Вот как о последнем событии говорится в древнерусской летописи «Повесть временных лет»: «От этих же 70 и 2 языка произошло, и народ славянский, от племени Иафета – так называемые норики, которые и есть суть славяне».

А что произошло дальше, описывает чешский историк по имени Прокоп Слобода, живший несколько столетий назад: «...в 278 году ушёл очень знатный вельможа Чех с братьями своими Лехом и Русом, а равно со всеми своими приятелями и родом из-за того, что они не могли уже переносить те великие нападки и притеснения, которые делали им римляне». Об этом же говорится и в старинной польской хронике о трёх славянских братьях. Они охотились вместе, но каждый решил пойти по своему направлению. Рус пошёл на восток, и от него пошли русичи. А затем и возникла сама Русь. Эпический Рус встречается и в персидском «Собрании историй», которому насчитывается около тысячи лет. Чех продвинулся на запад, и там впоследствии возникло государство Чехия. Лех пошёл на север, до тех пор пока не встретил огромного белого орла, охраняющего своё гнездо. Он основал поселение Гнезно, где жили лехи (поляки). Лех выбрал белого орла в качестве своего герба, который до сих пор украшает герб Польши.

И хотя современная наука по-иному объясняет, почему в мире возникло множество языков и народов, она также связывает их появление с расселением людей по разным странам и континентам.

Давай поразмышляем...

1. Как ты думаешь, почему в двух последних легендах речь идёт именно о братьях, а не о чужих людях? Что хотели этим сказать авторы легенд и их распространители?
2. Что ты уже знаешь о славянах? Из каких ветвей они состоят?
3. Какие народы относят себя сегодня к славянам?

3. Естественные и искусственные языки.

Ученые подсчитали, что народы мира говорят сегодня на более чем 2,5 тысячах языков, которые объединяются в несколько десятков языковых семей. Эти разговорные языки учёные называют **вербальными** (вербальный – от лат. *verbalis* – словесный) знаковыми системами. Разговорные, или естественные, языки составляют основу культуры говорящего на нем народа. Они возникли и развивались естественным путём, передавались из поколения в поколение от родителей к детям. Их никто специально не создавал.

Но существуют также искусственные языки, которые создавались с определённой целью, как правило, для облегчения общения между людьми. Наиболее известным искусственным языком является **эсперанто**, который изобрёл польский врач-окулист Людвик Заменгоф (1859–1917) в 1887 г. Он опубликовал в Варшаве книгу «Международный язык». Труд был подписан псевдонимом «д-р Эсперанто», что в переводе с этого языка означает – «надеющийся». Это единственный искусственный язык, получивший широкое распространение в XX веке и объединивший вокруг себя довольно многих сторонников.

А есть ещё и языки программирования. О них рассказывают на уроке информатики.

Давай поразмышляем...

1. Эсперанто – международный язык, на котором могут общаться разные народы. Узнай об этом языке по справочной литературе или из Интернета. Как ты думаешь, почему этот язык мы не слышим ни в жизни, ни на телевидении, не изучаем в школе?
2. На каких языках чаще всего говорят между собой люди разных народов? Почему именно на них?
3. Почему очень важно знать как можно больше языков? Какие языки ты понимаешь свободно? Какие языки тебе хотелось бы изучить? Что это тебе даёт и, возможно, даст в жизни?
4. Рассмотрите флаг искусственных языков, придуманный подписчиками рассылки CONLANG. Флаг представляет собой Вавилонскую башню на фоне восходящего солнца. Подумай, почему эти люди взяли за

основу рисунка именно Вавилонскую башню? Предположи, что означает восходящее солнце на этом рисунке.



Организуя работу с учащимися *8–9 классов* по проблеме развития толерантного мышления, необходимо помнить их психолого-возрастные особенности. Возраст 13-14 лет полон противоречивых стремлений – быть как все и в то же время отличаться от всех; быть независимым от взрослых и испытывать острую потребность в старшем друге, наставнике; быть равным среди членов своей группы и пытаться завоевать лидерство.

Для подростков в этом возрасте большое значение имеют такие ценности, как собственное достоинство, честность и порядочность в отношениях между людьми, верность дружбе. В то же время важно то, что старшие подростки, включаясь в поиск нравственных ориентиров, зачастую творят себе кумиров; преклоняются перед спорт- и рок-звездами, теми, кто является «властителем» дум молодежи.

Именно в этот период резко возрастает опасность вовлечения ребят в различные группировки криминогенного характера, в тоталитарные секты, в плен наркотической зависимости. Это связано в том числе и с объективным для данного возраста падением авторитета родителей и учителей.

Поэтому так важно дать учащимся образцы по-настоящему сильных личностей, умеющих отстаивать честь и достоинство, быть примерами для подражания. Этому могут способствовать знания по истории, литературе, родному и иностранному языкам, музыке, изобразительному искусству, опыт общения со сверстниками и взрослыми. Возможно предоставление старшим подросткам большей самостоятельности в организации занятия, отборе материала, глубине и самостоятельности его интерпретации.

Можно предложить старшим подросткам следующие темы дискуссий:

«Свои – чужие»: кого вы считаете своими, а кого чужими; когда вы рассматриваете тех и других со знаком плюс и со знаком минус; можете ли вы уважительно относиться к культурным, социальным, профессиональным, возрастным, этническим и другим различиям между людьми; что именно вас раздражает в «чужих»; всегда ли вы объективны в своем неприятии «чужих», можете ли вы привести примеры, когда необходимо изменить свое отношение к ним?

«Мигранты и мы»: есть ли в вашем городе, поселке, районе мигранты; что вы знаете о них – откуда они приехали и почему, какие у них условия жизни, где и кем они работают; как вы относитесь к детям мигрантов, которые учатся в вашей школе; хотели ли вы узнать больше о их жизни, интересах, готовы ли вы с ними дружить и сотрудничать?

«Ты гражданином быть обязан?»: что значит быть гражданином; обладаете ли вы необходимыми гражданскими качествами (активностью, ответственностью за поступки, умением принимать решения, быть лидером или членом команды и др.); готовы ли вы развивать эти качества; почему современной России необходимы активные граждане, знаете ли вы таких людей?

«Как наше слово отзовется»: почему так важно учиться общению с разными людьми; считаете ли вы, что ваши слова (высказанные устно, в блоге, в социальных сетях) могут серьезно ранить другого человека; как избегать конфликтов в общении, как научиться ясно и точно выражать свою позицию, не умаляя достоинств другого; считаете ли необходимым умение отстаивать свое мнение и принимать иные точки зрения; что важнее – идти на компромисс или никогда не отказываться от своей позиции?

«Зачем быть толерантным»: как вы понимаете толерантность, в чем ее суть, являются ли синонимами слова «толерантность» и «терпимость», что такое «интолерантность» и формы ее проявления, причины не толерантности в современном обществе, чем можно объяснить обострение проблем толерантности в современном мире и в России; понятны ли вам объяснения ученых, связывающих нарастание кризисных явлений и агрессивности с глобализацией экономики, политики, информации, усилением миграционных процессов; согласны ли с утверждением, что именно принятые в обществе социальные установки являются факторами личной интолерантности?

«Жизнь в стеклянном доме»: известны ли вам слова «Тот, кто живет в стеклянном доме, не должен бросаться камнями в других», согласны ли вы с ними и как вы их понимаете; согласны ли вы с тем, что именно толерантность необходима, чтобы не разбить хрупкие стены нашего общего дома; нравятся ли вам слова Б. Шоу «Теперь, когда мы научились летать по воздуху, как птицы, плавать под водой, как рыбы, нам не хватает только одного: научиться жить на земле, как люди»?

«Как научиться понимать людей другого поколения»: понимаем ли мы родителей, бабушек и дедушек, что ценного из своего личного опыта они могут нам передать, стоит ли прислушиваться к их мнению, как сохранить любовь и уважение к старшим, даже если мы не согласны с ними; правомерно ли снисходительное отношение к старикам; как научиться

уважать их интересы и ценности; согласны ли вы с мнением «Умение оценить мудрость стариков говорит о готовности стать по-настоящему взрослым»?

«Нобелевская премия мира»: каковы принципы ее присуждения; что ты знаешь о жизни и деятельности Матери Терезы – основательницы католического ордена милосердия, ставшей лауреатом премии мира за свою огромную миссионерскую деятельность в разных странах мира, направленную на создание приютов, больниц, школ; как нам сегодня относиться к бездомным, какие могут быть пути решения этой серьезной социальной проблемы?

«Преодоление границ»: знаешь ли ты людей, которые отправляются в далекие путешествия, изучая неизвестные части Земли, глубины океана, совершавших в одиночку кругосветное путешествие, таких, как: Жан Ив Кусто, Тур Хейрдал, Д. Шпаро; как ты относишься к современным путешественникам, преодолевающим огромные расстояния на воздушных шарах, дельтапланах, велосипедах или путешествующим пешком по горам Памира, островам Океании, в сельве Амазонии, кто они, на твой взгляд: настоящие исследователи или любители экстремальных приключений; согласны ли вы, что тем, кто оказывается среди народов других цивилизаций, необходимо обладать качествами толерантной личности?

Очевидно, что презентация результатов дискуссионной деятельности школьников по этим или подобным темам должна носить основательный и продуманный характер. Можно назвать такие *формы* «научных отчетов», как *эссе* с привлечением возможностей фото- и видеоматериалов; написание *электронной версии книги (альбома)* о жизни и творчестве выдающихся деятелей науки, культуры, общественных деятелей; *создание карт* путешествий и описаний далеких стран; представление малоизвестных культур через представление различных *фото- и видеоотчетов*; *организация дискуссий* по различным острым темам современности, решение которых во многом зависит от умения отдельных людей, социальных групп и всего общества проявлять толерантность, уважения к иному мнению и взглядам, способности договариваться и идти на компромиссы ради серьезных социально значимых целей.

Можно провести *урок-беседу*, который поднимает важнейшую проблему «своих» и «чужих».

«МЫ» И «ОНИ»: «СВОИ» И «ЧУЖИЕ»?

1. «Свои» и «чужие».

Припомни своё детство. Что тебе довелось пережить, когда мама в ответ на твои капризы говорила, что отдаст тебя **чужому** дяде? Ужас? Страх потерять любимых и родных людей? Представление о том, что у чужого человека тебе обязательно будет плохо, больно, одиноко? Сейчас это вызывает у тебя улыбку: никакая мама не отдаст чужому дяде своего ребёнка. Но тогда было очень страшно, не так ли?

Интересно, а кто был для тебя тем самым чужим? Наверное, это был человек, который не жил с тобой в одной квартире, случайный прохожий... Или злой персонаж сказки, такой, как Карабас – Барабас?

Но ты подрастаешь, начинаешь произносить слова «мы», «они», «свои» и «чужие». Кто для тебя теперь эти самые «мы» и «они»? Изменилось ли твоё представление о них с далёкого детства? Скорее всего, «мы» – это уже не только члены твоей семьи, но и ребята твоего двора, улицы, друзья из детского сада, школы, спортивной секции, кружка, музыкальной школы... Ну, и конечно же, родственники – близкие и далёкие.

А кто «они»? Возможно, ребята из другого класса, из другой школы, из другой спортивной команды, просто незнакомые люди. «Мы» – это, конечно, «свои». А «они», по-видимому, «чужие»?

Диалог культур

1. Кого ты теперь считаешь «своими» и «чужими»?
2. Можно ли от «чужого» всегда ждать подвоха и неприятностей, а от «своего» – помощи и поддержки? «Чужой» – это чуждый, чудной? Каков твой жизненный опыт по данному вопросу?
3. До какого момента «чужой» является для тебя чужим? Припомни случаи из собственной жизни, когда «чужой» становился «своим». Как и почему это происходило?
4. Найди пословицы и поговорки, в которых поднимается проблема «своих» и «чужих». Сделай вывод о том, как к «чужим» и к «своим» относится народ.

Работаем с притчами.

Прочитай притчу. Озаглавь её. Ответь на вопросы.

Притча 1.

На одного человека напали грабители, избили его и ограбили. Прохожие остались прохожими. Каждый из них при виде окровавленного человека говорил, что он очень торопится, что у него очень важные и очень добрые дела – и проходил мимо. Но нашёлся человек, который не прошёл мимо, а остановился. Он оказался приезжим и не очень правильно говорил на местном языке. Раненый человек замер. Ведь совсем недавно он со своими приятелями недобро подшучивал над этим приезжим. Неужели сейчас он

отомстит? А прохожий нагнулся, перевязал раны, отвез раненого в больницу и оплатил его лечение.

Как ты понимаешь фразу: «Прохожие остались прохожими»? Почему эта притча оказалась в теме «мы» и «они»: «свои» и «чужие»?

2. «Свои» – хорошие», «чужие» – плохие»?

С глубокой древности люди делят всех окружающих на «нас» и «их», «своих» и «чужих». Когда-то, благодаря такому делению, выжили наши далёкие предки. У них зародилась мораль, главная заповедь которой гласила: «Не убий своего!» Свои помогают, выручают, защищают. Без этого невозможно выжить, иначе погибнет весь род. А что «чужие»?

«Чужие» вовсе не обязаны помогать, защищать, выручать. Хорошо, если «чужие» не становятся врагами», – так, наверное, думал наш первобытный предок. И впору бы с «чужими» вообще не иметь дела, да жену можно было брать только из чужого рода... А потому с ними волей-неволей приходилось общаться...

Прошло немало времени, и на земле появились разные народы. Но деление на «своих» и «чужих» не исчезло, оно только изменило свою форму. Теперь «своими» люди считали представителей «своего» народа, а «чужими» – представителей иных народов.

Вообрази себе такую картину. Жили в прошлом рядом два народа. Каждый из них считал, что «наши», «свои» – лучше «их», «чужих». При этом они говорили следующее. Наш народ – особенный, ему выпала важная миссия на земле. Наши предки – самые древние, раньше всех пришли на эту территорию. Наши боги – самые могущественные, наша вера – самая истинная. Наши правители – самые справедливые, наши воины – самые отважные, наши герои – самые мужественные, наши крепости – самые прочные. Наши мужчины – самые сильные, наши женщины – самые красивые. И вообще люди нашего народа – самые талантливые, смекалистые, добрые, порядочные, честные, гостеприимные, трудолюбивые, чистоплотные, щедрые, отзывчивые. Хотя порой у нас встречаются не очень хорошие люди...

А что «чужие», соседние народы? О них, как правило, говорили следующее. Те, другие, народы – агрессивные, коварные, злые, продажные, ленивые, жадные, лживые, хитрые, трусливые, нечистоплотные. Живут, одеваются, празднуют и молятся как-то не по-людски. Язык у них какой-то не такой: то свистят, то шипят, то акают, то окают, то рычат, то говорят гортанно, то буквы проглатывают. И вообще они нас не любят. Хотя иногда среди них можно встретить более или менее порядочных людей...

А разве это не правда?

Конечно, не правда! У представителей всех народов имеются и хорошие, и не очень хорошие качества. Сам подумай: ведь если бы какой-либо народ был именно таким ужасным, как бы он дожил до сегодняшнего дня?! Его представители бесконечно ссорились бы с соседями, так как они агрессивны, злы и коварны. Они жили бы в постоянных внутренних распрях, вражде и раздорах, так как лживы и хитры. И в конечном итоге стали бы лёгкой добычей любых завоевателей, так как среди них – одни предатели и трусы. Как бы они переживали трудные годы, если среди них преобладали бы лентяи и алчные люди? Что могло бы сплотить такой народ в тяжёлую минуту? Ничего!

Наверное, было бы правильно именно с соседними народами иметь наиболее тесные, дружественные отношения. Хотя надо укреплять дружеские отношения со всеми народами мира. Ведь мы живём в мире, где все народы тысячами нитей связаны друг с другом, а их представители широко общаются между собой благодаря современным средствам связи и коммуникаций.

Вам, возможно, известны такие стереотипы, как: все финны медлительны, цыгане – плутоваты, англичане – чопорны, худощавы и вежливы, французы – легкомысленны, итальянцы – импульсивны, славяне обладают «загадочной славянской душой», а немцы – умны, педантичны и агрессивны... Когда посещаешь эти страны или поближе знакомишься с этими народами, то хорошо понимаешь: там живут очень разные люди! Большинство из них не соответствуют сложившимся стереотипам.

Интересно, что если похожие качества имеются у своего и иного народа, то у «своих» эти качества оцениваются положительно, а у «чужих» – скорее отрицательно. Так, например, «свои» – умны, «чужие» – хитроумны, «свои» – упорны, «чужие» – упрямы, «свои» – любознательны, «чужие» – любопытны, «свои» – бережливы, «чужие» – скаредны.

Это вроде того, что у нас – разведчик, а у них – шпион...

Работаем с притчами.

Притча 2.

Какие люди живут в этом городе?

Мудрец и ученик сидят у ворот своего города. Подходит путник и спрашивает: «Что за люди живут в этом городе?» «А кто живёт там, откуда ты пришёл?» – спрашивает его мудрец.

«Ох, грубые, злые, недобрые люди», – отвечает путник. «Здесь увидишь то же самое», – ответил мудрец.

Через некоторое время подошёл другой путник и тоже спросил, что за народ в этом городе. «А кто живет там, откуда ты пришел?» – спросил мудрец.

«Прекрасные люди, добрые и отзывчивые», – ответил путник.

«Здесь ты найдешь таких же», – сказал мудрец.

«Почему ты одному сказал, что здесь живут плохие, а другому – хорошие люди?» – спросил мудреца ученик.

Мудрец ответил: «Везде есть и хорошие люди, и плохие. Просто каждый находит только то, что умеет искать».

1. Какое отношение эта притча имеет к теме «мы» и «они»: «свои» и «чужие»?

2. Как ты понимаешь смысл фразы мудреца: «Везде есть и хорошие люди, и плохие. Просто каждый находит только то, что умеет искать»? Если ты затрудняешься с ответом, обратись к мудрой мысли Блеза Паскаля: «Чем человек умнее и добрей, тем больше он замечает добра в людях».

Давай поразмышляем!

1. Какие народы живут по соседству с твоим народом в том месте, где ты живёшь?

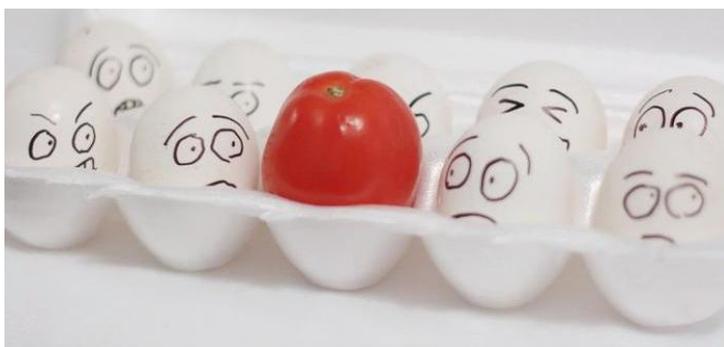
2. Как ты думаешь, каким образом можно укреплять уважение и дружбу между соседними народами?

3. Какие мероприятия проводятся в твоей школе, населённом пункте, регионе, направленные на укрепление дружбы и взаимоуважения между представителями разных народов?

4. Какие советы ты можешь дать родителям малолетних детей, чтобы семейное воспитание укрепляло дружбу между представителями разных народов?

5. Как можно укреплять дружественные отношения между ребятами разных национальностей в школе, в классе?

6. Внимательно рассмотри картинку. Обрати внимание на выражение «лиц» основных героев. Напиши небольшую сказку по мотивам содержания картинки на тему: «свои» и «чужие».



7. Как ты думаешь, как можно бороться со стереотипами, осложняющими контакты между народами?

3. Осторожно, этноцентризмы!

Представления о «нас» и «их» как о «хороших» и «плохих» народах, к сожалению, нередки и сегодня. Учёные называют такие взгляды **этноцентричными**, а сами представления – **этноцентризмами** (от греч. *ethnos* – племя (народ) и лат. *centrum* – центр, средоточие). Иными словами, этноцентризм – это взгляд на иные народы с позиции «своего» народа, который рассматривается как идеальный этнос, эталон, образец «правильного» народа. Он выдвигается в центр внимания. Прочие народы оцениваются с позиции его традиций, обычаев, мифов, легенд, святынь, образа жизни, представлений о мире. Чем больше не похож тот или иной народ на «свой», тем больше он кажется «чуждым», смешным, нелепым, «неправильным».

Этноцентризмы могут создаваться одним или несколькими родственными в культурном отношении народами. Этноцентризмы играют как положительную, так и отрицательную роль в жизни различных народов. Они сплачивают народы, вырабатывают у их представителей чувство солидарности, единства, общности. Этноцентризмы могут развивать такие положительные качества, как патриотизм, чувство национального достоинства, гордость за принадлежность к своему народу, любовь к его истории, языку, культуре, веру в его светлое будущее. В народной педагогике принято воспитывать детей на примерах жизни героев того или иного народа.

Во многом благодаря этноцентризмам в прошлом и настоящем у разных народов формировалось **этническое самосознание** – осознание принадлежности к данному народу, уважение его особенностей и отличий от иных народов, стремление сохранить свою культуру, язык, традиции и передать их потомкам. Таких людей объединяют территория расселения и общие предки, язык и литература, обычаи и традиции, праздники и обряды, герои и боги, музыка и танцы, пища и одежда. Они одинаково оценивают важнейшие исторические события, уважают общие святыни, знают легенды, мифы, сказания своего народа. Люди одного народа имеют общую историческую память и историческую судьбу, общие идеалы и ценности, они одинаково смотрят на мир, на себя и на соседние народы.

Но этноцентризмы нередко могут оборачиваться такими отрицательными качествами, как неуважение, враждебность и даже

ненависть к другим народам, ксенофобия¹, ощущение превосходства своего народа над другими. Последних они считают отсталыми, слабыми, менее культурными. И даже возникает агрессивное желание изгнать «чужих» со своей территории. Крайние формы этноцентризмов порождают нацизм, фашизм, расизм, религиозный фанатизм и другие человеконенавистнические идеологии. И тогда возникает «образ врага»...

Давай поразмышляем...

1. Представь, что тебе необходимо рассказать иностранцу о своём народе. Составь рассказ о нём, используя такие понятия, как *историческая прародина, территория расселения, общие предки, язык, эпос, литература, обычаи, традиции, герои, боги, музыка и танцы, кухня и одежда, особенности жилища, праздники*. В случае затруднения обратись к старшим членам семьи, родственникам, к справочной литературе. Объясни также, чем гордятся представители твоего народа, каковы наиболее значительные вехи его истории, каковы особенности его культуры и т.д.

2. Объясни при помощи справочной литературы или ресурсов Интернета смысл понятий *нацизм, фашизм, расизм, религиозный фанатизм и другие человеконенавистнические идеологии*. Что тебе известно об их исторических проявлениях? Почему наша страна отмечает победу над нацизмом и фашизмом?

3. Составь предложения со словами и словосочетаниями *патриотизм; чувство национального достоинства; гордость за принадлежность к данному народу; любовь к его истории, языку, культуре; вера в его светлое будущее*.

4. Как возникает «образ врага»?

А как «чужие» могут стать врагами? Часто это бывает так.

Если между представителями разных народов вызревают большие и малые конфликты, войны, то вначале формируется так называемый «образ врага». «Врагу» начинают приписываться искажённые и иллюзорные черты, как правило, очень далёкие от действительности. По отношению к «врагу» возникает недоверие и подозрительность, ему приписываются самые немислимые, бесчеловечные преступления и проступки. «Всё, что выгодно «врагу», для «нас» очень вредно, – думают люди. – Всё, что исходит от «врага», либо плохо для нас, либо содержит какой-то подвох, обман или злой умысел». «Врага» можно обмануть, с его интересами не нужно считаться».

¹ Боязнь «чужих», иностранцев, чужеземцев.

«Враг», как правило, рисуется в образе кровожадного, агрессивного существа, чаще всего – животного.

Логика восприятия «врага» проста. Люди совершенно искренне верят в то, что «враг» становится ответственным за все возникающие у них проблемы и виноватым за все происшествия, которые случаются с ними. К «врагу» принадлежат все без исключения представители чуждого им народа. «Главная цель «врага» – причинить нам вред, уничтожить то, что нам дорого и свято, – считают они. – «Враги» – недолюди, нелюди, абсолютное зло, стремящееся уничтожить нас. И потому они должны быть уничтожены без всякого сочувствия и сожаления, не дожидаясь суда и следствия. И кто бы что ни говорил хорошего о нашем «враге», не верьте. Это всё заведомая ложь, враждебная пропаганда, которая нацелена на раскол в наших рядах. И даже если враг ещё ничего плохого не совершил, надо быть начеку: он просто выжидает удобный момент».

Однако нередко бывает так, что «образ врага» создаётся искусственно, третьими странами и народами, с одной целью – поссорить два народа, живущих по соседству, посеять между ними многолетнюю вражду. А затем осуществить свои корыстные цели и замыслы.

Давай поразмышляем...

1. Какие события произошли в 1812 и в 1941 гг.? Как они запечатлелись в народной памяти?

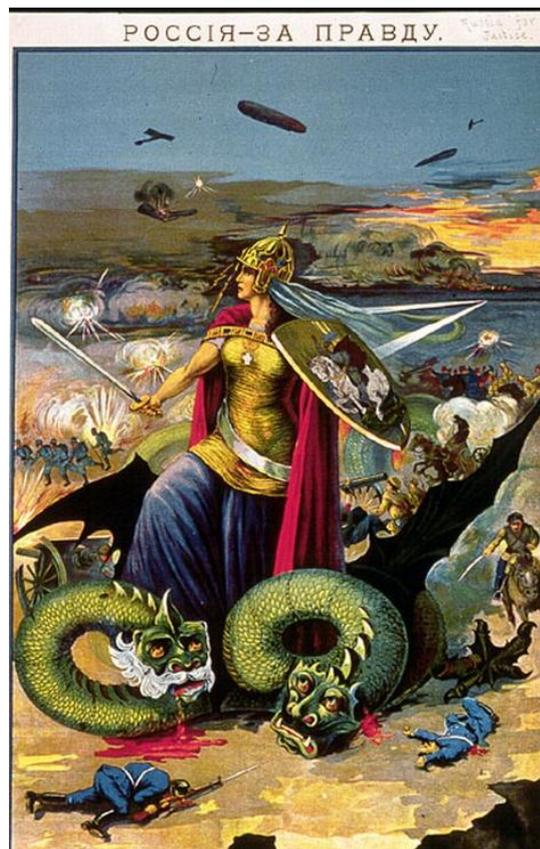
2. Как ты думаешь, кто создаёт «образ врага» между двумя народами? Какие цели при этом преследуются?

3. Чем опасен «образ врага»? К чему может привести в будущем формирование «образа врага»?

4. Как не поддаваться складыванию «образа врага»? Какими способами этому можно противостоять? Как можно выйти из этого противостояния?

Попытайся, и у тебя получится!

1. Рассмотрите картинки, на которых изображены юмористические карты Европы в 1914 году, перед началом Первой мировой войны. Первая карта была создана в Германии, развязавшей войну, вторая – в Англии. Россия вступила в войну против Германии на стороне своих союзников – Англии и Франции. Германия воевала в союзе с Австро-Венгрией и Турцией. Найди на карте эти страны. Как они изображены на разных картах? Как на картах изображена Россия? Докажи, что карты были призваны формировать «образ врага» в отношении противника.



5. «Образ врага»: что дальше?

Нередко «образ врага» является мнимым, воображаемым, очень далёким от действительности. И люди рано или поздно понимают, что напрасно они начали плохо думать о своих соседях, с которыми веками жили в мире, дружбе и согласии. А ещё они понимают, что какие-то недруги сознательно решили поспорить два народа в своих, корыстных интересах, вбить клин в отношения между ними. Стоит случиться стихийному бедствию или нападёт общий недруг, как вчерашний «враг» приходит на помощь! И тогда «образ врага» тает, как тёмные облака под лучами яркого солнца. Но нередко на это требуется много времени. Иногда проходит жизнь нескольких поколений, прежде чем разрушится «образ врага»...

Но бывает и так, что народы начинают вести длительную, кровопролитную войну, которая их полностью обескровливает. Они рано или поздно приходят к выводу, что вести дальше войну нет смысла, что нужно заключить мир и жить по-соседски, развивать экономические, дипломатические, культурные связи и отношения. Эти народы помнят, к чему может привести формирование «образа врага», и воспитывают своих детей так, чтобы новые поколения никогда не воевали бы друг с другом.

Так, англичане и французы в далёком прошлом вели между собой столетние войны. А в XX веке уже выступали как союзники в Первой и Второй мировой войне. Русские и французы воевали в 1812 году, а в годы

Первой и Второй мировой войн уже были союзниками. Сложными в далёком прошлом были отношения между русскими и татарами, но сейчас это два дружественных народа, проживающих в одном государстве.

Если враг у ворот...

Однако бывает и так. Напали на нашу землю реальные враги, разрушили наши города, сожгли сёла, убили много людей, попытались нас поработить, как завоеватели, а страну нашу захотели расчленить на части.... Так было и в 1612, и в 1812, и в 1941 годах. Дать отпор таким врагам – наш священный долг.

Фашисты были страшными врагами для многих народов, особенно для народов нашей страны. Вот что говорил Адольф Гитлер о своих захватнических планах: «Пока нашему государству не удалось обеспечить каждого своего сына на столетия вперёд достаточным количеством земли, мы не должны считать, что положение наше прочно»; «Когда мы говорим о завоевании новых земель в Европе, мы, конечно, можем иметь в виду в первую очередь только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены». Гитлер мечтал о том, чтобы через 10 лет на завоёванных землях проживало не менее 20 миллионов немцев, а через несколько десятилетий – 100 миллионов немцев. Русских, украинцев, белорусов, по замыслу Гитлера, необходимо было уничтожать как низшую расу и оставить ровно столько населения, сколько потребуется для прислуживания немцам.

Когда фашисты напали на нашу страну, все люди хорошо осознавали, кто есть наш враг и что он несёт нашему народу. Это смерть, разрушения, уничтожение государства. Чтобы поднять боевой дух сражающегося народа, изо дня в день трудились и сражались наши соотечественники в тылу и на фронте. Свой вклад в победу над врагом внесли также художники и композиторы, писатели и поэты, режиссёры и артисты. Они создавали плакаты и музыкальные произведения, песни и яркие поэтические образы, фильмы и театральные пьесы, зовущие народ на священную войну.

Давай поразмышляем...

1. Какие произведения литературы, музыки, живописи, кинематографа, созданные в годы войны, известны тебе и твоим старшим родственникам? Как в них изображены враги и советские воины, мирное население и руководство страны?

2. Кто из твоих родственников воевал или погиб в годы Великой Отечественной войны? Почему мы должны всегда помнить о них? Как лично тебе довелось участвовать в праздновании Великой Победы?

б. «Перекуём мечи на орала!»

Если «свои» и «чужие» становились врагами, то нужно было изобретать новые способы защиты, создавать новые виды оружия, строить высокие и прочные крепостные стены, содержать войско, привлекать на свою сторону союзников. Сколько крови было пролито во взаимной вражде, сколько «своих» погибло при этом! Современное оружие достигло такой разрушительной силы, что способно несколько раз уничтожить нашу планету. Только одна атомная бомбардировка японских городов Хиросима и Нагасаки американцами в 1945 году унесла жизни полумиллиона человек... С тех пор оружие стало во сто крат мощнее.

Отдельные народы ещё в глубокой древности пришли к выводу, что с «чужими» лучше не враждовать и не допускать того, чтобы складывался «образ врага». Ведь если прольётся первая капля крови, то вскоре могут пролиться уже целые реки крови. И такое в истории бывало не раз. В Библии, в Ветхом Завете, предсказывалось, что, когда придёт Спаситель, на земле установится вечный мир и народы «перекуют мечи свои на орала, и копыя свои – на серпы: не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать». Библейская тема «Перекуём мечи на орала!», то есть переплавим оружие на плуги, вдохновила выдающегося советского скульптора Евгения Викторовича Вучетича на создание одноимённого памятника.

Диалог культур.

1. Как ты думаешь, почему с библейских времён люди не только не перековали мечи на орала, но постоянно изобретали более разрушительные виды оружия? Каковы важнейшие вехи в создании новых видов оружия?

2. С древности известна римская поговорка: «Хочешь мира – готовься к войне». Как ты понимаешь эту мысль? Понятна ли она нашим современникам?

3. Почему особенно трудно примирить те народы, между которыми пролилась кровь?

4. В войнах, которые вёл Наполеон в начале XIX века, погибло больше людей, чем в ходе всех 15 тысяч войн, предшествовавших наполеоновским. Но только после наполеоновских войн народы Европы стали говорить о цене человеческих жизней. С того времени прошло более 200 лет, но в двух мировых войнах XX века погибло в десятки раз больше людей, чем в годы правления Наполеона. Если бы тебе пришлось участвовать в работе мирового правительства, какие меры тебе захотелось бы

предложить, чтобы между народами или отдельными группами людей никогда не вспыхивали войны?

7. С «чужими» лучше сотрудничать и соревноваться, а не враждовать!

Со временем люди поняли, что «чужие» могут быть даже полезными для «своих». Например, «они» изобрели какое-то новое орудие труда, приспособление для охоты, механизм для ведения домашнего хозяйства, для езды, которого нет у «нас». Естественно, «свои» стремятся заимствовать «чужой» опыт, который помогает выжить. И тогда по отношению к «чужим» возникает чувство уважения и благодарности. А возможно, и чувство «белой» зависти, обиды на самих себя: «Как же так?! Неужели мы хуже или глупее их? Мы тоже сможем изобрести что-то, и это что-то будет лучше, чем у них, наших соперников! И тогда они попытаются перенять его у нас!»

Давай поразмышляем...

1. Какие выдающиеся или важные изобретения и открытия созданы представителями твоего народа, жителями твоего региона, города или села? Чем они обогатили людей? Знаешь ли ты имена этих изобретателей?

2. Какие выдающиеся или важные изобретения и открытия созданы представителями народов, живущих по соседству с твоим? Чем они обогатили людей? Знаешь ли ты имена этих изобретателей?

3. Напиши в тетради список из десяти самых, на твой взгляд, важных изобретений и открытий человечества, которыми пользуешься ты лично. Узнай из ресурсов Интернета, представители каких народов и стран сделали эти изобретения и открытия.

4. Приведи несколько примеров заимствований различных блюд, одежды, обуви, интерьера жилищ, домашней утвари у других народов, которые с успехом прижились у представителей твоего народа.

5. Как ты думаешь, на какое время приходится большинство заимствований – на мирное или на военное? Мысль обоснуй, сделай вывод.

«О спорт! Ты – мир!»

Ещё в конце XIX века у некоторых европейцев возникло оригинальное понимание того, как можно предотвратить войны между различными народами. Французский общественный деятель барон Пьер де Кубертен предложил устраивать состязания в силе, скорости и ловкости между представителями разных народов на возрождённых Олимпийских Играх. Как

и в древности, во время Олимпийских Игр должны останавливаться все войны.

Пьер де Кубертен написал торжественные слова о спорте как посланце мира:

О спорт! Ты – мир!

Ты устанавливаешь хорошие, добрые, дружественные отношения между народами.

Ты – согласие.

Ты сближаешь людей, жаждущих единства.

Ты учишь разноязыкую, разноплеменную молодёжь уважать друг друга.

Ты – источник благородного, мирного, дружеского соревнования.

Ты собираешь молодость – наше будущее, нашу надежду – под свои мирные знамена.

О спорт!

Ты – мир!

Давай поразмышляем...

1. Подумай, что общего между олимпийскими играми Древней Греции и наших дней? Чем они отличаются?

2. Как ты понимаешь слова де Кубертена о том, что спорт является источником благородного, мирного, дружеского соревнования? В чём ещё, помимо спорта, могут подобным образом соревноваться люди разных народов?

3. Как ты думаешь, что имел в виду де Кубертен, когда писал, что благодаря спорту устанавливаются хорошие, добрые, дружественные отношения между народами?

4. Что тебя больше всего удивило, поразило, восхитило в сочинской олимпиаде 2014 года?

5. Расспроси старших членов семьи о том, какой в их памяти запечатлелась летняя олимпиада 1980 года в Москве. Что их больше всего удивило, поразило, восхитило в ней? Совпадают ли твои и их чувства в отношении двух олимпиад, проведённых в нашей стране?

8. Такие разные позиции.

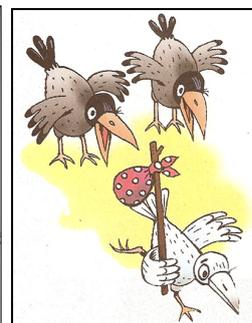
Оцени позиции говорящих. Сделай выводы. Какую позицию говорящих разделяешь лично ты? Почему? Можешь ли подкрепить свои выводы примерами, взятыми из собственного жизненного опыта?

Позиция 1.	Позиция 2.
– Этот человек – иностранец. Что у меня может быть с ним общего? Меня в нём всё раздражает. Я не хочу с ним общаться.	– Этот человек – иностранец. У него есть много того, чего нет у меня, он удивительно интересен для меня. Мне

	хотелось бы пообщаться с ним, потому что это даст мне много новых впечатлений.
Позиция 3.	Позиция 4.
– Я считаю так-то и так-то и не потерплю других мнений. Есть только два мнения: одно – моё, другое – неправильное. Поэтому правы те, кто думает так же, как я. Остальные ошибаются. Кто не с нами, тот против нас.	– Я думаю так-то и так-то, но никому не навязываю своего мнения. Мне даже интересно, как думают на этот счёт другие. Возможно, они увидели то, что ускользнуло от меня.
Позиция 5.	Позиция 6.
– Для меня всегда важно, что нас разделяет. Тогда лучше видно, кто есть кто.	– Для меня очень важно то, что объединяет меня с собеседником. Тогда хорошо видно, на что можно опереться, если возникли сложности.

Давай поразмышляем...

1. Отыщи в справочной литературе, откуда к нам пришли слова «свой» и «чужой». Что они обозначали первоначально? Какие ассоциации вызывали у наших далёких предков?
2. Приходилось ли тебе лично включать «чужих» в число «своих»? Например, новичка в классе в группу твоих друзей? Если да, то как это происходило?
3. Приходилось ли тебе лично из «чужих» становиться «своим» для кого-либо? С какими трудностями или радостями для тебя и для других это было связано?
4. Как в твоём классе решается проблема «своих» и «чужих»? Есть ли в твоём классе ребята, в отношении которых существует «образ врага»? Если да, то почему он возник и как его можно разрушить? Что ты можешь предложить для того, чтобы твой класс стал дружнее?
5. Напиши небольшую притчу на одну из тем о «белой вороне»:



Попытайся, и у тебя получится!

Представь, что перед тобой – человек, которого ты считаешь чужим. Постарайся ответить на вопросы:

- Почему я этого человека считаю чужим?

- Что общего у меня с ним?
- Что мне в нем интересно?
- Может ли этот человек стать когда-нибудь для меня своим?

Диалог культур.

1. Как ты думаешь, исчезнет ли когда-нибудь деление людей на «своих» и «чужих»? Почему?
2. Какая разница между словами «чужой» и «иной», «другой»?
3. Как ты думаешь, почему не стоит пытаться переделывать «чужих», чтобы они думали и делали так, как «свои»?
4. Представь, что тебе пришлось присутствовать при диалоге двух людей. Рассуди их, выскажи собственное мнение по поводу происходящего:
 - За что ты меня хочешь убить?
 - Как за что? Да ведь ты живёшь на том берегу реки! Живи ты на этом берегу, я и впрямь совершил бы неправо дело, злодейство. Но ты живёшь по ту сторону. Значит, моё дело правое, и я совершил бы подвиг!

Особенности проведения занятия в старшей школе

В *10–11 классах* формирование толерантной личности должно носить еще более углубленный характер. В раннем юношеском возрасте происходит становление самостоятельной личности, обладающей критическим мышлением, развитыми интересами и устремлениями, по-настоящему ценящей дружбу, стремящейся к лидерству в группе сверстников. В этом возрасте происходит значительный рост самосознания, выработка своих собственных убеждений, формируются профессиональные интересы. При этом на старшеклассников влияет двойственность статуса: уже не подросток, но еще не взрослый. Отсюда повышенная конфликтность в отношениях со сверстниками и взрослыми, стремление выйти из-под влияния родителей, готовность к риску ради доказательства своей самостоятельности и независимости.

Все эти психологические качества, несомненно, затрудняют формирование толерантности мышления, а значит, и принятия социальных норм поведения. Поэтому так важно найти эффективные формы и методы работы со старшеклассниками, которые стимулировали бы развитие у них способности к продуктивному, бесконфликтному общению, уважительному отношению к различным возрастным и социальным группам общества, умению вести диалог и доказательно отстаивать свою точку зрения.

В качестве примера можно предложить несколько тем дискуссий, участвуя в которых, старшие школьники получают возможность развить в какой-то степени качества толерантной личности, получить небольшой опыт

сотрудничества, преодоления разногласий ради решения общей задачи. Представляется, что наиболее подходящими (в психолого-педагогическом плане) для детей старшего школьного возраста являются темы общекультурного, этнокультурного и социокультурного характера. Именно с ними (в разных аспектах) учащиеся сталкиваются в повседневной жизни, в семье, в школе, в социуме. Среди наиболее актуальных можно назвать следующие темы:

1. Россия – наш многонациональный дом: преимущества и проблемы жизни в таком доме.
2. «О спорт! Ты – Мир!» Сближает ли спорт людей и страны? О чем свидетельствует проведение ЧМ по футболу в России в 2018 г.?
3. Интернет – пространство для общения или усиления разногласий?
4. Нужно ли сохранять национальные традиции, обычаи, праздники, костюмы в эпоху глобализма и «мировой паутины» Интернета?
5. Понимаем ли мы родителей, бабушек и дедушек? Зачем нужны их воспоминания о том, что было когда-то?
6. Воображаемое путешествие по стране и миру: где хотелось бы побывать? Что нужно знать, прежде чем собраться в путь?
7. Легко ли быть другом? Как находить и сохранять друзей?
8. Способы разрешения конфликтов: готов ли ты идти на компромисс?
9. Великие миротворцы: за что дают Нобелевскую премию мира?
10. Культура – путь преодоления границ. Произведения искусства, ставшие общемировыми ценностями. Художники (музыканты, писатели, композиторы, исполнители, режиссеры), прославившие Россию в XX–XXI вв.

Перечисленные темы являются примерными, и естественно, их формулировка должна меняться в соответствии с возрастными особенностями той группы учащихся, с которыми предстоит работать.

Приведенные в качестве примера темы дискуссий предполагают, что занятия со старшеклассниками должны строиться, в основном, в диалоговом режиме, позволяющем им почувствовать себя в роли исследователя новых областей знаний. Даже в том случае, когда педагог знакомит школьников с какими-либо теоретическими положениями, следует избегать монологичного повествования, позволяя желающим включаться в разговор. Важно создать атмосферу свободного выражения мнений, непринужденной беседы, которая стимулирует уважительное отношение учителя и учащихся. Такие условия позволят реализовать стремление старшеклассников, с одной стороны, к

самовыражению, объективной самооценке, рефлексии, а с другой – способности принимать другое мнение; быть более отзывчивым и толерантным к иным взглядам и позициям.

Среди наиболее эффективных *форм занятий* со старшеклассниками следует назвать: беседы, дискуссии, пресс-конференции, круглые столы, деловые игры, встречи с представителями разных профессий. Кроме того, возможно проведение творческих лабораторий, различных конкурсов, театрализованных занятий, деловых игр, экскурсий. Такой подход служит выработке активной позиции и критического мышления у ребят, формированию коммуникативных умений, развитию творческой и познавательной активности. Кроме того, «диалоги на равных» способствуют снятию у школьников существующих стереотипов взаимоотношений в классе, снижению тревожности, скованности, развивают уверенность в своих силах и снимают боязнь ошибки.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Перечень нормативно-правовых источников

Конституция Российской Федерации (любое издание).

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года.

Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2015 г. № 1493.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 996-р «Об утверждении стратегии развития воспитания на период до 2025 года».

Историко-культурный стандарт // Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Основная литература

Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании Совета по межнациональным отношениям 19 февраля 2013 года.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2011.

Дополнительная литература

Вострухина Т.Н. Воспитание толерантности у детей в условиях многонационального окружения. – М.: Школьная Пресса, 2010.

Дзялошинский И.М., Дзялошинская М.И. Толерантность как фактор противодействия ксенофобии: управление рисками ксенофобии в обществе риска. – М.: Наука, 2011.

Егоров С.В., Банькина В.К. Учимся толерантности. Методическое пособие для проведения классных часов, бесед и тренинговых занятий с учащимися 7 – 11 классов. – М.: АРКТИ, 2010.

Культура и воспитание подростков в современном мире: Коллективная монография / Под ред. В.А. Березиной. – М.: Агентство «Мегаполис», 2015.

Никонов В.А. Российская матрица. – М.: Русское слово, 2014.

Никонов В.А. Понять Россию (в четырех частях) / научно-методическое сопровождение Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова – М.: Русское слово, 2016.

Новые методы подготовки кадров для организации и проведения воспитательной работы по развитию патриотизма с использованием компьютерных технологий в воинских коллективах, учреждениях образования и культуры. Методическое пособие. – М.: Эслан, 2007.

Патриотическое воспитание сегодня. Анализ, проблемы, перспективы / авт.-сост. Е.А. Бондаренко, О.Г. Петрова. – М.: АС-Траст, 2009.

Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2-х т. Т.1. – М., 2006.

Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. История после звонка. Внеклассная работа по истории в школе: методическое пособие. – М.: Русское слово, 2014.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Автор приложений – д.п.н. О.Ю. Стрелова

Приложение № 1

Другой – друг / Другой – враг

(Лабораторное занятие)

Цель занятия: способствовать формированию всесторонних и актуальных представлений о феноменах «свой» – «другой», причинах и способах их культивирования в современном обществе и на этой основе содействовать становлению гуманистически ценностного отношения учащихся к себе и другим, к культурному многообразию окружающего мира.

Словарь темы:

Свой – принадлежащий себе, имеющий отношение к себе; собственный, составляющий чье-либо личное достояние; родной или связанный близкими отношениями.

Другой – не этот, не данный; не такой, иной.

Чужой – не собственный, принадлежащий другим, не свой; не родной, не из своей семьи; посторонний; далекий по духу, по взглядам, не имеющий близости с кем/чем-нибудь; чуждый.

Язык вражды – различные способы выражения (слова, интонации, жесты, мимика, символы и т.д.) ксенофобских взглядов, установок на оскорбление, унижение, угрозу, а также подстрекательство к насилию или дискриминации в отношении к отдельным людям, малым и большим группам (нации, государства и др.).

Идентификация – признание тождественности, отождествление; в психологии и социологии – процесс эмоционального и иного (само-) отождествления личности с другим человеком, группой, культурным образцом. Результаты (само)идентификации носят амбивалентный характер: с одной стороны, это принадлежность к определенной («своей») группе / культуре, а с другой – обособление от другой группы / культуры.

Многокультурная идентификация / самоидентификация личности – процесс и результат этого процесса, заключающиеся во внешнем (формальном, принудительном) и / или внутреннем (самостоятельном, добровольном, сознательном) отождествлении личности с разными группами людей по любым культурным основаниям (пол, гендер, возраст, этничность, национальность, социальный статус, религиозные убеждения, профессия, интересы и т.д.).

Структура игрового занятия:

- I. «Свой» – «Другой»: не только фокусы языка...
- II. Иной: линии демаркации.
- III. Язык вражды.

- I. «Свой» – «Другой»: не только фокусы языка...

«Опыт» I. К каждой группе личных местоимений «Я / Мы» и «Он / Они» подберите прилагательные и запишите их в соответствующие графы таблицы 1.

Таблица 1 (образец выполнения задания)

Я / Мы	Он / Они
Свой	Чужой
Надежный	Странный
Добрый	Смешной
Верный	Далекий
...	...

Проанализируйте сложившиеся характеристики «своих» и «других» и попробуйте объяснить причины столь разного к ним отношения.

Дополнительная информация

Оценка образа «Я» и «Он / Она» в конфликтах

Собственный образ	в % от общего числа	Образ оппонента	в % от общего числа
Позитивные характеристики	66,6	Позитивные или нейтральные характеристики	24,0
Нейтральные характеристики	7,5	Негативные характеристики: - эмоциональное поведение - эгоистические черты характера и поведения - осуждаемые привычки - коммуникативные проблемы - плохие отношения с окружающими - указания на внешние недостатки	76
Недостатки, сопровождающиеся смягчающими обстоятельствами	18,5		31,2
Негативные характеристики	7,4		14,6
			11,5
		9,3	
		6,2	
		3,1	

А.Я. Анцупов, С.В. Баклановский.

«Опыт» 2. К каждому из трех словосочетаний поставьте местоимение 1-го, 2-го или 3-го лица:

... нечаянно ошибся	... твердолобый дурак
... исказил факты	... упрямый человек
... отъявленный лжец	... твёрдый в своих решениях

«Опыт» 3. К нижеперечисленным прилагательным подберите местоимения: я / ты / он или она:

... вежливый, ... обходительный, ... предупредительный, ... угодливый, ... услужливый.

«Опыт» 4. Представленные ниже пары слов разнесите в соответствующие графы таблицы 2. Приведите собственные примеры «фокусов языка»:

разведчики – шпионы, ералаш – бардак, крах – неудача, интервенция – освобождение, оккупация – вхождение, спекуляция – предпринимательство, клан – династия, ...

Таблица 2 (образец выполнения задания)

У нас	У них
разведчики	шпионы

Подводим итоги:

- 1) Проанализируйте результаты своих «опытов».
- 2) Разгадайте «фокусы языка».
- 3) Кто, по вашему мнению, является постановщиком (заказчиком) подобных фокусов?
- 4) Безобидны ли они для «своих» и «других», для общества в целом?

II. Иной: линии демаркации.

«Опыт» 5. Вспомните и запишите в колонку (на доске / мониторе компьютера / в рабочей тетради) как можно больше слов (существительные и прилагательные), начинающихся с *ино-* или *инако-*.

Вариант 1. На этой основе попробуйте самостоятельно выделить критерии (признаки) разделения людей на «своих» и «иных».

Вариант 2. Все собранные вами слова разделите на четыре группы в соответствии с критериями: *пространство, вера, этничность, образ мыслей, поведения и т.д.*

Таблица 3 (образец выполнения задания)

Критерии	Слова
----------	-------

пространство	<i>иностранец иноземец иногородний инопланетянин</i>
вера	<i>иноверец инославный</i>
этничность	<i>инородец (инородный) иноязычный иноплеменник (иноплеменной) инонациональный</i>
образ жизни	<i>иносказательный инакомыслящий инакочувствующий инакодействующий инакоговорящий иновидный инообразный иноходец (иноходь)</i>

Подводим итоги:

- 1) Закончите предложение: *Иной – это человек, который...*
- 2) В законченных высказываниях определите характер вашего и других отношения к «иному»: а) нейтральное, б) негативное, в) позитивное.
- 3) Попробуйте объяснить причины того или иного отношения.
- 4) Как вы думаете, почему критериями деления на «своих» – «других» в конечном счете выступают именно эти четыре показателя: пространство, вера, этничность и образ (внешний и внутренний) человека?

III. Язык вражды.

«Опыт» 6. Прочитайте фрагмент романа Дж. Оруэлла «1984», в котором главный герой произведения читает параграф в учебнике истории. Найдите в этом тексте признаки «языка вражды» (*негативно-эмоциональная лексика, гиперболизация явлений, демонизация образов, негативные стереотипы и штампы, «черный юмор», спецконструкции предложений и др.*).

Определите, кто для авторов учебника является своим, а кто – чужим, врагом? Какова цель данного учебника в вымышленной ситуации: «Лондон спустя 50 лет после победы социалистической революции»?

«В прежнее время, до славной Революции, Лондон не был тем прекрасным городом, каким мы его знаем сегодня. Это был темный, грязный, мрачный город, и там почти все жили впроголодь, а сотни и тысячи бедняков ходили разутыми и не имели крыши над головой. Детям, твоим сверстникам, приходилось работать двенадцать часов в день на жестоких хозяев; если они работали медленно, их поролы кнутом, а кормили черствыми корками и водой. Но среди этой ужасной нищеты стояли большие красивые дома богачей, которым прислуживало иногда до тридцати слуг. Богачи назывались

капиталистами. Это были толстые, уродливые люди со злыми лицами – наподобие того, что изображен на следующей странице. Как видишь, на нем длинный черный пиджак, который назывался фраком, и странная шелковая шляпа в форме печной трубы – так называемый цилиндр. Это была форменная одежда капиталистов, и больше никто не смел ее носить. Капиталистам принадлежало все на свете, а остальные люди были их рабами. Им принадлежала вся земля, все дома, все фабрики и все деньги. Того, кто их ослушался, бросали в тюрьму или же выгоняли с работы, чтобы уморить голодом. Когда простой человек разговаривал с капиталистом, он должен был пресмыкаться, кланяться, снимать шапку и называть его «сэр». Самый главный капиталист именовался королем...»

«Опыт» 7. Выберите любой текст, адресованный массовой аудитории и несущий функции пропаганды. Это может быть школьный учебник истории, статья в СМИ, сайт, фотография с подписью и комментариями, объявление, расклеенное на остановках городского транспорта, и т.п. Проанализируйте его на наличие в нем «языка вражды».

Выполнив задание, обсудите вопросы:

- 1) против кого направлен данный текст?
- 2) кому выгодно создавать образ врага?
- 3) каковы вероятные последствия распространения данного и подобного им текстов среди широких групп населения?

Дополнительная информация

Сейчас России угрожает *речевой терроризм*. Это уже свершившийся факт. «26% всех высказываний в русском секторе Интернета носят негативный характер, – заявил Валерий Мишланов, заведующий кафедрой речевой коммуникации ПГНИУ. – *Речевая антикультура* может разрушать существующие общественные ценности».

Чтобы противостоять этому, пермские ученые разработали компьютерный проект, который сможет противостоять данному явлению. Созданную пермяками программу опробовали в польском, немецком и российском сегментах Интернета. Как отметил В. Мишланов, степень *речевой агрессии* в Рунете в разы превышает количество подобных проявлений на сайтах Центральной Европы. Как считает Тамара Вавилина, заведующая кафедрой немецкой филологии ПГНИУ, это связано с тем, что в Германии при виртуальном общении действует некий этикет, согласно которому пользователи Интернета относятся друг к другу с уважением. Помимо этого, модераторы немецкоязычных сайтов быстро стирают все хамские выражения с имеющихся форумов.

«Созданная нами программа поможет активным блогерам, политикам и прочим пользователям Рунета очистить свои сайты от оскорбительных и

экстремистских выражений, – говорит Евгения Мехонина, разработчик программы «FILTEX», аспирант кафедры речевой коммуникации ПГНИУ. – При создании нашей программы мы применили метод системности речи. Он состоит в том, что практически на всех уровнях языка – лексическом, синтаксическом и прочих – можно выделить *признаки враждебности*. С помощью математических способов они формализуются и становятся понятны компьютеру. А далее просто блокируются».

С помощью этой программы ученый из Польши Яцек Шимборек уже провел ряд исследований польскоязычных сайтов Интернета. Из десяти миллионов обработанных комментариев на различных форумах около 85 тысяч носят негативный характер и наполнены отрицательными эмоциями. Больше всего виртуальных оскорблений поляки адресуют своим политическим деятелям. На втором месте – различные негативные выпады в адрес церкви. Далее, по убывающей, пользователи польскоязычных сайтов оскорбляют полицию, женщин, занимающих высокие политические и общественные должности, и этнические меньшинства.

«Мы обнаружили негативное отношение в польском интернете к цыганам, мусульманам, россиянам, немцам и евреям, – отметил Шимборек. – Причем, в основном, это личные оскорбления в чей-либо адрес».

Разработчики программы «FILTEX» пообещали, что ею можно будет пользоваться как приложением в социальных сетях, а учреждения и организации получают доступ к ней через веб-сервис.

Как отметил профессор ПГНИУ Владимир Салимовский, нельзя считать, что эта программа явится чем-то вроде прообраза цензуры в интернете. «Некоторые оппоненты расценивают эту программу как покушение на свободу слова в Рунете, – говорит он. – Однако надо отличать клевету, шантаж, призывы к насилию в какой бы то ни было форме от свободного выражения своего мнения по тем или иным вопросам. Созданная программа позволит очистить Рунет от *обсценной лексики* и оскорбительного отношения пользователей друг к другу». // Константин Бахарев. Источник: rg.ru

Приложение № 2

Миграции – кровообращение человечества (Практикум – дискуссия)

Цель занятия: создать условия для формирования всестороннего и объективного представления о миграциях и мигрантах, их роли в истории человечества, способствовать осмыслению исторического и собственного

опыта миграций и взаимодействия с мигрантами, принятию гуманистических принципов общежития в условиях открытого многокультурного, быстро меняющегося мира.

Карты «*Миграции на заре человечества*», «*Миграции человечества в конце XX века*» (цветная иллюстрация)

Словарь темы

Миграция – переселение; перемещение населения внутри страны – внутренние миграции населения; из одной страны в другую – внешние миграции населения.

Структура занятия.

- I. Почему люди мигрируют?
- II. «Встречают по одежке...»
- III. Миграции – это путь к развитию или гибели человечества?

I. Почему люди мигрируют?

Задание 1. Определите критерии, по которым ученые выделяют разные виды миграций, заполните таблицу 1 и приведите примеры разных видов миграций (возможно, на примере ваших родных и знакомых)

таблица 1

Критерии	Виды миграций
	внешние / внутренние
	добровольные / принудительные / вынужденные
	временные / постоянные
	социально-экономические политические религиозные военные культурные семейно-бытовые

Задание 2. Проанализируйте карты «Миграции на заре человечества» / «Миграции человечества в конце XX века» и поразмышляйте над высказыванием «*Миграции – кровообращение человечества*».

Приведите примеры из истории вашего края, Дальнего Востока, России и других зарубежных стран, аргументирующие ваше мнение.

Задание 3. Расспросите своих родственников или знакомых об их миграциях. Подготовьте рассказ-презентацию «Имярек²: жизнь и судьба».

Примерный план:

- 1) карта миграций: годы и направления,
- 2) причины переселений внутри страны и за рубежом,
- 3) воспоминания / впечатления о встречах с местными жителями / властями,
- 4) личностное отношение к роли миграций в жизни и судьбе данного человека.

Задание 4. Составьте *хронотоп* собственных миграций (образец, таблица 2). На карте России / мира укажите места, в которых вы побывали, используйте условные обозначения для разных видов ваших миграций.

Хронотоп

Таблица 2

Годы	Направления	Причины миграций	Характер миграции

Сравните ваши таблицы – хронотопы и карты миграций. Задайте их авторам уточняющие вопросы, сделайте выводы:

- об основных причинах и видах миграций современной молодежи;
- о востребованных / популярных направлениях миграций в конце XX–начале XXI вв.;
- о роли миграций в жизни молодых людей;
- об особенностях миграций современной молодежи в сравнении с поколениями «отцов и дедов» (по результатам задания 3).

II. «Встречают по одежке...»

Источник 1

«Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства, а также покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну».

Статья 13. Всеобщая декларация прав человека (принята ООН, 1948 г.)

Источник 2

² Имя конкретного человека, ставшего героем данной презентации

«1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию».

Статья 27. Конституция Российской Федерации

Задание 5. Разделитесь на две группы – «Приезжие» и «Старожилы» – и от имени своих героев закончите предложения:

Старожилы:

– *хорошо, что в нашем селе / городе появились новые люди, потому что....*

– *«понаехали», теперь у нас....*

– *с приезжими мы легко нашли общий язык, потому что....*

– *с приезжими живем как враги, потому что....*

Приезжие:

– *хорошо, что мы приехали сюда, потому что....*

– *жалею, что переехали сюда, потому что...*

– *с местными мы легко нашли общий язык, потому что....*

– *с местными живем как враги, потому что....*

Составьте пары «старожил – приезжий» по одному из принципов:

– «довольны оба»,

– «недовольны оба»,

– «один счастлив, другой негодует».

Обсудите причины взаимопонимания или вражды между старожилками и приезжими.

Задание 6. Используя результаты задания 5, обсудите вопрос: *От чего или от кого зависят взаимоотношения между переселенцами (мигрантами) и принимающим их обществом?*

III. Миграции – это путь к развитию или гибели человечества?

Задание 7. Согласитесь или опровергните следующие высказывания:

– *миграция – это относительно новое явление в истории России, поэтому наше общество еще не готово «терпеть» приезжих;*

– *миграции появились на заре человечества и исчезнут вместе с ним;*

- миграционные процессы характерны для стран с высокоразвитой экономикой;
- миграции ведут к контактам с новыми культурами, их взаимопроникновению и взаимообогащению;
- мигранты из стран с низко развитой экономикой подрывают благополучие более успешных стран, поэтому им нужно запретить въезд в эти страны;
- Россия (наш край) не входит в число стран / регионов с высокой долей международных мигрантов, поэтому процессы ассимиляции приезжих нас не касаются;
- современных мигрантов гонят по миру не только и не столько голод и безработица;
- проблемами принятия и адаптации приезжих должны заниматься государственные органы, местного населения они не касаются!

Приложение № 3

«Приезд иностранцев в Москву XVII столетия»

(Творческий проект – дискуссия)

Цель проекта: в игровой форме подвести учащихся к осознанию широкого спектра социокультурных и психологических причин враждебного или, наоборот, лояльного (открытого) отношения людей к «иному», способствовать становлению гуманистически личностных установок к «другому» и стратегий общения, превращающих «другого» в друга, а не врага.

В основе занятия – репродукция картины художника **С. Иванова** «Приезд иностранцев в Москву XVII столетия» (1901 г.) – цветная иллюстрация.

С. Иванов. Приезд иностранцев в Москву XVII столетия (1901). Холст, масло 152 x 232. Государственная Третьяковская галерея.



Словарь темы

Ксенофобия – навязчивый страх – боязнь незнакомых лиц; враждебность ко всему чужому, не своему, иностранному (образ жизни, идеи, мировоззрение и т.д.).

Принцип многоперспективности – способ видения, изначальная установка на восприятие исторических событий, персоналий, процессов культуры и общества под различными, часто противоположными углами зрения: «свой – чужой», «современник – потомок», «победитель – побежденный», «взрослый – ребенок», «соотечественник – иностранец» и т.д.

Структура занятия

- I. Знакомство с художником.
- II. «Послушаем ... картину»: творческий проект.
- III. «Москва хлебосольная»: дискуссия.

I. Знакомство с художником.

Сергей Васильевич Иванов родился 4 июня 1864 г. в городе Руза Московской губернии. Несмотря на то, что мальчик рано начал проявлять способности к рисованию, отец выбрал для него профессию инженера. Окончив училище в 1875 г., Иванов поступил в Константиновский межевой институт.

Однако выбранное отцом занятие пришлось Иванову не по душе. Он начинает заниматься в Московском училище живописи, ваяния и зодчества.

Его руководителем был И.М. Прянишников. В 1882 г. Иванов поступает в Академию художеств.

Уже по ранним работам легко можно определить основную тематику картин художника: *история родной страны*. Первая работа, принесшая начинающему художнику славу, – «В дороге. Смерть переселенца». По манере исполнения это полотно очень близко к работам передвижников.

Из-за материальных проблем Иванов оставляет Академию и переезжает в Москву. Здесь в 1885 г. он окончил Училище живописи, ваяния и зодчества.

Острые социальные проблемы всегда занимали художника. Соответственно, не удивительно, что Иванова заинтересовала актуальная тогда тема переселения в Сибирь. Появляется целый цикл картин, посвященных этой сложной трагичной тематике: «Переселенцы. Ходоки», «Обратные переселенцы». С этим вопросом тесно связана и тема арестантов: «Беглый», «Бунт в деревне», «Отправка арестантов». Новые цветовые и композиционные решения, необычные ракурсы, декоративные цветовые пятна выдают влияние на творчество Иванова импрессионизма. Для выделения главных объектов он традиционно использует световоздушные эффекты.

Этот период сменяет время, когда художник пишет в основном исторические полотна. Он обращает *особое внимание на состояние толпы в самые острые психологические моменты*, силу русского характера, красоты народного быта. Картины этого периода отличаются особым колоритом. Разительно отличается отношение художника к простым людям («Семья», «Поход москвитян. XVI век») и к представителям высших сословий («Царь. XVI век»).

Иванов преподавал в Московском училище живописи, ваяния и зодчества, Строгановском художественно-промышленном училище.

В 1905 г. Иванов получает звание академика. Последние работы художника были посвящены трагическим событиям революции. Особенно поразило публику душераздирающим драматизмом полотно «Расстрел».

Художник умер 3 августа 1910 г. в деревне Свистуха Московской области.

«Приезд иностранцев в Москву. XVII век». Художник решает композицию как фрагмент панорамы города, в центре – заснеженная площадь (снег тогда не расчищали). Обыкновенный будничней день, привычное течение которого нарушено приездом заморских гостей... Масса

рыхлого снега – словно *разделительная полоса между гостями и хозяевами Москвы*.

На первом плане молоденькая девушка, которая с нескрываемым интересом смотрит на карету, доставившую гостей. Однако ее отец (со связкой баранок в руках) стремится увести дочь как можно скорее «от греха подальше».

II. Послушаем ... картину.

1. Разминка «Хитрые вопросы»³:

1) Как вы думаете, в какой части XVII столетия могла произойти сцена, изображенная на картине С. Иванова? Начало (Смутное время), середина (правление Алексея Михайловича) или вторая половина XVII века (регентство царевны Софьи, стрелецкие бунты, юный Петр Первый) – всё это разные лики государства Российского, его столицы и москвичей.

2) Предположите, из какой страны в Россию могли в XVII веке пожаловать «иностранцы»⁴?

3) Какой, по вашему мнению, в это самое время могла быть цель приезда «иностранца» в Москву?

4) Как вы считаете, случайной или преднамеренной была остановка иностранной кареты на обычной московской улочке?

2. Собираем звуки.

1) Рассмотрите картину и представьте, какими звуками наполнена в данный момент площадь Москвы. Запишите их в столбик с левой стороны бумаги⁵.

2) Все обнаруженные вами звуки объедините в группы: «природа», «животные», «люди», «оружие», «инструменты», «транспорт», «здания».

³ Вопросы «хитрые» потому, что прямого и однозначного ответа на них в картине нет. Зрители размышляют, выдвигают собственные версии, ищут аргументы, сопоставляют разные гипотезы...

⁴ Долгое время всех иностранцев из Западной Европы в России называли *немыми*, т.е. не моими / не нашими / не говорящими на «нашем языке». Отсюда слово «немцы», которое позднее закрепилось только за жителями Германии.

⁵ В воскресный день над московскими улицами обязательно разносился колокольный звон, зимой под ногами хрустел снег, а в оттепель чавкали лужи, звенела капель, скрипели полозья саней, ржали лошади, хлопали от ветра деревянные калитки и резные ставни, на базарной площади тренькали балалайки... Очевидно, что появление на улице Москвы людей в необычных нарядах собрало вокруг кареты иностранца массу любопытных, но настороженных зевак, пошли пересуды: Кто это? Что? Как? Зачем появился в Москве?..

Для этого в правой стороне бумаги выпишите названия этих групп и стрелками соедините их с подходящими звуками (образец, рис. 1).

3) Какие ещё новые звуки вы «услышали» и внесли в свой список, собирая их в группы?

Образец. Рис. 1

звуки	группы
Капель Колокольный звон Карканье ворон ...	ПРИРОДА ЗДАНИЯ

3. Обсуждаем увиденное и услышанное.

1) Что привлекло / оттолкнуло москвичей в облике «гостя»?

2) Для каких возрастных / гендерных / социальных групп москвичей приезд иностранца стал ярким событием, «лучом света», а для каких – «грозным предзнаменованием», «грехом»? Почему так?

3) Соберите звуки и опишите «услышанное» на картине в форме письма / дневника странствующего по России / в Москве XVII века путешественника / иностранца.

4) Найдите на картине двух людей, представлявших разные слои московского общества (политические партии / коммерческие интересы / ...), придумайте и разыграйте разговор / спор, который мог состояться между ними из-за разных взглядов на приезд иностранца в Москву.

5) Расскажите об эпизоде на московской улочке XVII века от имени четырех *разных* героев картины С. Иванова. Прослушайте все рассказы и обсудите вопросы:

– Почему рассказы очевидцев событий могут быть (и бывают!) разными?

– Чем данные рассказы *по существу* отличаются друг от друга?

– В чем, как вы думаете, лежат причины этих различий?

– Какой из этих рассказов вы считаете «правильным», «объективным»?

Каковы критерии вашего выбора или отказа от ответа на этот вопрос?

– Относится ли картина С. Иванова к историческим источникам? В чем ее ценность?

III. «Москва хлебосольная»: дискуссия.

1) Как вы думаете, почему художник в начале XX в. обратился к сюжету «давно минувших дней»? Что он хотел сказать своим современникам?

2) Могла бы подобная картина произойти на площади Москвы в наши дни? Свой ответ аргументируйте.

3) Насколько то, что изобразил художник, типично для других городов и регионов России в начале XXI века?

Приложение № 4

Первые русские на Амуре (Творческий проект)

Цель проекта: способствовать созданию ярких представлений о процессе освоения амурских берегов русскими переселенцами во второй половине XIX – начале XX вв., о формах их общения и культурного взаимодействия с коренными народами Приамурья.

В основе занятия – историческое полотно дальневосточного художника **Г. Зорина «Первые русские на Амуре» (1959)** (цветная иллюстрация)



Структура занятия:

I. Вводное слово о жизни и творчестве художника Г. Зорина, замысле и истории создания картины «Первые русские на Амуре».

II. «Послушаем... картину»: творческий проект.

III. Первые приамурские села: поисково-информационный проект.

I. Вводное слово.

Художник Г.С. Зорин (1919 – 2006), Заслуженный художник РСФСР.

Григорий Степанович Зорин – легенда дальневосточной живописи. Ветеран войны, заслуженный художник РСФСР, он родился 28 февраля 1919 года в деревне Власово Уральской губернии. Его биография вмещает Гражданскую войну, коллективизацию, Великую Отечественную войну. Судьба преподнесла ему и реформы конца XX века. Зорин – один из немногих художников социалистического периода, настойчиво создающий в своих картинах историю, непопулярную в кругах официальных. Историю, какую он знал и чувствовал благодаря своим родителям, дедам, благодаря своему острому желанию показать правдивую сторону жизни своего отечества. «Землепроходцы», «Сибирской дальней стороной», «Кандальный звон», «Первые русские на Амуре», «Русские. Северным путем», «Революция свершилась» ...

Будучи наследником уральских мастеровых и крестьян, он мыслил и ощущал себя в пространстве огромных территорий, любил эти могущественные пространства – от Урала до Тихого океана, потому его раздражало, когда вновь прибывшие художники начинали рассуждать об искусстве Дальнего Востока как о провинциальном искусстве. Это не вмещалось в его голове – огромные территории нужно осваивать и заселять избранными! Только сильные духом могут впитать такую мощь и красоту. В полотнах Зорина не костюмированная история этой большой части России в ее ярком и заманчивом оформлении, а история, по-прежнему малоизвестная, малоисследованная. Он пытался заглянуть в нее. Художник тщательно подыскивал персонажей к своим картинам, сотни эскизов, этюдов предшествовали созданию любого его полотна...

«Первые русские на Амуре» (1957–1959 гг.). Холст, масло. 126 х 267. Дальневосточный художественный музей.

Наряду с темами землепроходцев, Гражданской войны и революций – Первой русской и Великой Октябрьской, волновала Зорина и малоизвестная история России: кем и как заселялся Дальний Восток. Это история переселенцев и каторжан, тех, кто был вынужден поселиться на Дальнем Востоке волей судьбы.

В течение нескольких лет художник работал над картиной «Первые русские на Амуре» – тема, имеющая мизер документов, архивных материалов, которые давали бы возможность соотнести фактическую историю с замыслом автора.

На картине – часть крутого откоса многоводной реки, у ее обрыва остановились кряжистые мужики, вглядываясь вдаль, они убеждаются, что эта река – их будущий кормилец.

Другая группа персонажей: спиной к зрителю сидит женщина в лилово-розовой кофте, пестром платке и просторной юбке, напротив нее расположились с разговором казаки и мужики, на головах у них что-то вроде специальных накидок – признак дальневосточного комариного края.

Далее взор уходит вслед движущейся в обратном направлении от зрителя телеги, на которой больная женщина, укрытая одеялом, сшитым из лоскутов разноцветной ткани.

Что заносит людей, заселяющих эти дикие земли, в этакую даль? Много страданий их ждет впереди, но вместе с ними приходит сложный уклад народной жизни, и, судя по присутствию казаков и пушки, переселение не стихийное, а предусмотрено и организовано государством.

Персонажи, их характеры, одежда, хозяйственная утварь, а также любая деталь, чтобы не утратить исторической достоверности, требовали от художника изобразительной точности, стало быть, интуиции и знаний. Многофигурная композиция картины создана по всем канонам исторического полотна. Каноны требуют кропотливого изучения не только времени и места действия, но и понимания исторического материала, характеров персонажей. Такой подход исключает всякую небрежность в изображении, на первый взгляд, даже самой незначительной детали.

Типажи картины художник искал и находил в среде коренных дальневосточников: среди жителей села Нижняя Тамбовка – мужиков, казаков нашел в селе Князе-Волконское, прототипом одного из персонажей картины послужил художник Евгений Короленко – натура неординарная, поскольку судьба заставила его бороться за жизнь с малолетства. В то же время картина Зорина имеет и романтический флер, который заключается в понимании исторической данности, что освоить земли Амура, заселить их могли люди, не только сильные духом, но и обладающие недюжинными физическими возможностями.

Цветовые камертоны картины усиливают смысловые акценты: пестрое одеяло, укрывающее больную на телеге, одежда персонажей, указывающая на принадлежность к определенной группе – крестьяне, казаки... Нередко произведения исторического характера отличаются сдержанным, если не сказать, темным колоритом, тем самым якобы унося нас в далекое прошлое. Картина Зорина отличается богатством колористическим, точной лепкой рисунка, она динамична в композиционном решении.

Татьяна Давыдова. Григорий Зорин. Честная летопись.

II. Послушаем ... картину.

В выше представленном описании картины Г.С. Зорина «Первые русские на Амуре» отсутствует один персонаж, изображенный не где-то в толпе людей на заднем плане художественного полотна, а непосредственно на его «первой линии». Кто это?

Почему искусствовед Т. Давыдова не обратила внимание *на проводника*, который вел «первых русских людей» на берега Амура? Может быть, название картины «настраивало» взгляд и мысль автора на односторонний, монокультурный анализ исторического полотна:

- История Дальнего Востока – это «история переселенцев и каторжан»?
- «Что заносит людей, заселяющих эти *дикие земли*, в этакую даль»?
- «Освоить земли Амура, заселить их могли люди, не только сильные духом, но и обладающие недюжинными физическими возможностями»?

Попробуем взглянуть на картину Г.С. Зорина, освободившись от устойчивых стереотипов и предрассудков:

- Что еще, помимо сильного духа и недюжинных физических возможностей, требовали от переселенцев суровые условия Приамурья?
- Как складывались отношения переселенцев с местными народами?
- Были ли казаки и пушки «главным языком» общения «первых русских» с народами Приамурья?..

Чтобы найти ответы на эти вопросы, давайте... прислушаемся к картине.

1. Рассмотрите картину и представьте, какими звуками наполнен в данный момент высокий берег Амура. Запишите их в столбик с левой стороны листа (образец, рис. 1).

2. Все обнаруженные вами звуки объедините в группы: «*природа*», «*животные*», «*люди*», «*оружие*», «*инструменты*», «*транспорт*». Для этого в правой стороне листа выпишите названия этих групп и стрелками соедините их с подходящими звуками⁶.

Образец. Рис. 1

Звуки	Группы
Рокот амурских волн	ПРИРОДА
Шелест травы	
Ржанье лошадей	ТРАНСПОРТ
Скрип колес телеги	
Стоны больной	ЖИВОТНЫЕ
Возгласы удивления	
...	ЛЮДИ

⁶ Обратите внимание, что названия групп на правой стороне листа должны появиться только на втором этапе, чтобы сначала учащиеся «слушали» картину в произвольном порядке, а потом, ориентируясь на подсказки, находили и добавляли новые звуки.

3. Какие ещё новые звуки вы «услышали» и внесли в свой список, собирая их в группы?

4. От имени одного из героев картины расскажите: что происходит на амурском берегу? Что вы видите? Что вы чувствуете?

5. Представьте, о чем могли разговаривать люди, собравшиеся в этот час на берегу Амура. Придумайте и разыграйте в лицах диалоги между ними.

Для заданий 4 и 5:

– внимательно рассмотрите людей на картине Г.С. Зорина, определите их пол, примерный возраст, занятия (казаки, крестьяне и т.д.);

– озвучивая картину, вспомните, с какой целью переселенцы отправились в Приамурье во второй половине XIX в.;

– подумайте, о чем они могут говорить, находясь в пути несколько месяцев, и какие планы строить, обозревая амурские дали?

На картине Г.С. Зорина «Первые русские на Амуре» в соответствии с целью занятия целесообразно выделить *поликультурные* группы людей:

– женщина и трое мужчин у костра (левый нижний угол картины)⁷;

– группа крестьян и девушка, стоящие у телеги и всматривающиеся в бескрайние амурские просторы (центральная часть картины);

– трое военных у пушки, скорее всего, это – забайкальские казаки⁸ (правый нижний угол картины);

– женщина и мужчина, склонившиеся над телегой, где лежит больная (центральная часть картины).

Дополнительная информация

Вечером я подошел к огню и увидел старика, беседующего с Дерсу. Удивило меня то обстоятельство, что старовер говорил с гольдом таким приятельским тоном, как будто они были давно знакомы между собой...

– Должно быть, вы и раньше встречали друг друга? – спросил я старика.

– Как же, как же, – отвечал старовер, – я давно знаю Дерсу. Он был еще молодым, когда мы вместе с ним ходили на охоту...

Когда я собрался уходить, случайно разговор опять перешел на Дерсу.

⁷ Обратите внимание, что в этой группе есть представитель коренных народов Приамурья, выполнявший роль проводника.

⁸ В 1854 г. забайкальские казаки осуществили сплав по реке Амур и основали пограничные посты вдоль границы с Китаем. В 1858 г. из Забайкальского было выделено Амурское казачье войско.

– Хороший он человек, правдивый, – сказал старовер. – Одно только плохо – нехристь он, азиат, в бога не верует, а вот поди-ка, живет на земле все равно так же, как и я. Чудно, право! И что с ним только на том свете будет?

– Да то, что со мной и с тобой, – ответил я ему.

– Оборони, царица небесная, – сказал старовер и перекрестился. – Я – истинный христианин по церкви апостольской, а он что? Нехристь. У него и души-то нет, а пар.

Старовер с пренебрежением плюнул и стал укладываться на ночь. Я распрощался с ним и пошел к своему биваку. У огня с солдатами сидел Дерсу. Взглянув на него, я сразу увидел, что он куда-то собирается.

– Ты куда? – спросил я его.

– На охоту, – отвечал он. – Моя хочу один козуля убей – надо староверу помогай, у него детей много. Моя считал – шесть есть.

«Не душа, а пар» – вспомнились мне слова старовера. Хотелось мне отговорить Дерсу ходить на охоту для этого «истинного христианина по церкви апостольской», но этим я доставил бы ему только огорчения, и воздержался.

А.К. Арсеньев. Дерсу Узала: Путешествия по Уссурийской тайге.

III. Первые приамурские села: поисково-информационный проект.

Соберите информацию и подготовьте презентации об истории появления в Приамурье в конце XIX – начале XX вв. новых поселений.

Примерный план:

- 1) В каком году появилось село?
- 2) Кто был его основателями и первыми жителями?
- 3) Откуда переселенцы приехали на Дальний Восток?
- 4) Какими путями, каким транспортом они добирались до этого места?
- 5) Какое название новому селу дали его жители? Что оно означало?
- 6) Чем занимались первые жители села? Каковы были их взаимоотношения с местными жителями (коренными народами Амура)?
- 7) Сохранилось это село до наших дней или исчезло с карты Хабаровского края? / Приморского края? / Амурской области?

Краткая справка

Названия сёл, основанных на территории Хабаровского края переселенцами в Приамурье во второй половине XIX – начале XX вв.:

Нижнетамбовское – село в Комсомольском районе Хабаровского края. Административный центр Нижнетамбовского сельского поселения. Село заложено в 1861 г. выходцами из Тамбовской губернии на правом берегу Амура.

Троицкое – село в Нанайском районе Хабаровского края. В июне 1859 г. семь беднейших семей Вятской губернии прибыли на Дальний Восток, из них только три семьи остались осваивать новое место. Среди переселенцев были семьи Городиловых, Смирновых, Губановых. Они поселились рядом с нанайским стойбищем Долин. К концу осени вдоль берега цепочкой протянулось 7 бревенчатых домиков. В 1860 г. в селе было

уже 29 крестьянских хозяйств. В 1861 г. прибыла новая группа переселенцев из Вятской губернии. Существует три версии о происхождении названия села: три семьи были основателями села; первые поселенцы прибыли на поселение в религиозный праздник Троица; название села перенесено с западных районов страны, где проживали переселенцы.

Воронежское – село Хабаровского района. Селение Воронежское образовалось в 1860 г. из семей русских переселенцев из Воронежской губернии на месте, избранном по их желанию. Сначала поселилось четыре семьи, в 1870 г. – ещё десять семей, затем постепенно селились остальные. Основным промыслом населения в то время являлась продажа дров, а также некоторые другие заработки: огородничество и садоводство, скотоводство, пчеловодство, рыбный промысел. В 1896 г. была открыта школа, выстроенная обществом при помощи казённого пособия в 1000 руб. Население росло за счёт переселенцев, в том числе отбывших срок ссыльнокаторжных (всего в количестве до 60 семей), но, не выдерживая тяжёлых условий в первые годы устройства, многие расселялись по другим местам Приамурья.

Переяславка – посёлок расположен на правом берегу реки Кия (приток Уссури), в 62 км к югу от Хабаровска. Основан в 1895 г. переселенцами, прибывшими на Дальний Восток сухопутным путём через Сибирь из Украины, Полтавской губернии, сёл Лукаши и Селище Барышевской волости Переяславского уезда (ныне Киевская область, Барышевский район). Бедные безземельные крестьяне надеялись на лучшую долю. Политика освоения Дальнего Востока (временное освобождение от налогов, относительная независимость, предоставление ссуд для культурного освоения безграничных территорий) способствовала массовому переселению трудолюбивых крестьян. До Томска добирались по железной дороге, далее, закупив лошадей, – на повозках, по Шилке и Амуру – на паромках, паромках и плотах. Место для обустройства выбрали прекрасное – на живописном холме у высокого скалистого берега р. Кии. Поселение было названо Сергеево-Михайловкой, в честь генерал-губернатора Приамурского Сергея Михайловича Духовского. Занимались в основном сельским хозяйством, позже, с момента открытия Уссурийской железной дороги в сентябре 1897 г., работали и на железной дороге, заготавливали лес. В 1916 г. сход жителей переименовал село в Переяславку.